

ZBER ODPADOV Z KOVOV V STREDISKU GBELY
ZÁMER

SPRACOVATEĽ DOKUMENTÁCIE:
(spracovateľ, zodpovedný riešiteľ)

ADONIS CONSULT, RNDr. Vladimír Kočvara
Uhrovecká 6, Bratislava 841 07
Slovenská republika
info@adonisconsult.sk
www.adonisconsult.sk

OBSAH

ÚVOD	1
POUŽITÉ SKRATKY	2
I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI.....	3
1. NÁZOV	3
2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO	3
3. SÍDLO	3
4. OPRÁVNENÝ ZÁSTUPCA NAVRHOVATEĽA	3
5. KONTAKTNÁ OSOBA, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE	3
II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE.....	3
1. NÁZOV	3
2. ÚČEL	3
3. UŽÍVATEĽ	4
4. CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	4
5. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (KRAJ, OKRES, OBEC, PARCELA)	4
6. PREHLADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (MIERKA 1: 50 000)	4
7. TERMÍN ZAČATIA A UKONČENIA ČINNOSTI	4
8. STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA.....	5
9. ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE	8
10. CELKOVÉ NÁKLADY (ORIENTAČNÉ).....	8
11. DOTKNUTÁ OBEC	8
12. DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ.....	8
13. DOTKNUTÉ ORGÁNY	8
14. POVOĽUJÚCI ORGÁN	8
15. REZORTNÝ ORGÁN.....	8
16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV.....	9
17. VYJADRENIE O VPLYVOCH ZÁMERU PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE	9
III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA....	10
1. CHARAKTERISTIKA PRIRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ	10
1.1. Geológia	10
1.2. Geomorfológia a geodynamické javy.....	12
1.3. Pôdy.....	13
1.4. Ovzdušie.....	14
1.5. Vody.....	16
1.6. Fauna a flóra.....	20
1.7. Biotopy	21
1.8. Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy.....	22
1.9. Chránené územia a ich ochranné pásma	22
2. KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA	24
2.1. Šštruktúra krajiny	24
2.2. Krajinný obraz a scenéria	24
2.3. Územný systém ekologickej stability	25
3. OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA	26
3.1. Demografia	26
3.2. Sídla	27
3.3. Aktivity obyvateľstva.....	28
4. SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA.....	31
4.1. Stav znečistenia horninového prostredia	32
4.2. Kvalita s stupeň znečistenia pôd.....	32
4.3. Stav znečistenia ovzdušia	32
4.4. Znečistenie povrchových a podzemných vôd.....	34
4.5. Ohrozené biotopy.....	36
4.6. Hluková situácia	36
4.7. Zdravotný stav obyvateľstva	36

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE.....	39
1. POŽIADAVKY NA VSTUPY	39
1.1. Záber pôdy a nároky na zastavené územie	39
1.2. Spotreba vody.....	39
1.3. Ostatné surovinové a energetické zdroje.....	40
1.4. Dopravná a iná infraštruktúra, nároky na dopravu.....	40
1.5. Nároky na pracovné sily	40
1.6. Iné nároky.....	40
2. POŽIADAVKY NA VÝSTUPY	41
2.1. Zdroje znečistenia ovzdušia.....	41
2.2. Odpadové vody.....	41
2.3. Iné odpady.....	42
2.4. Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu	43
2.5. Iné očakávané vplyvy (napr. vyvolané investície)	45
2.6. Ovplynenie svetlotechnických pomerov.....	45
3. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE.....	45
3.1. Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery.....	45
3.2. Vplyvy na pôdu	46
3.3. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery	46
3.4. Vplyvy na vody.....	46
3.5. Vplyvy na faunu a flóru.....	47
3.6. Vplyvy na biotopy	47
3.7. Vplyvy na krajinu.....	47
3.8. Vplyvy na úses.....	48
3.9. Vplyvy na obyvateľstvo a jeho aktivity	48
4. HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK	49
5. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA.....	50
6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA	50
7. PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE	52
8. VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ.....	52
9. ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	52
10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	54
10.1. ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA	54
10.2. TECHNICKÉ OPATRENIA.....	54
10.3. TECHNOLOGICKÉ OPATRENIA	55
10.4. ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA.....	55
10.5. INÉ OPATRENIA.....	55
10.6. VYJADRENIE K TECHNICKO-EKONOMICKEJ REALIZOVATELNOSTI OPATRENÍ	55
11. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA.....	55
12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNO-PLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI	56
13. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV	56
V. ZÁKLADNÉ POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM).....	57
1. TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU	57
2. VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY	58
3. ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU	59
VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA.....	60
VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU.....	61
VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU.....	65
IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV.....	65
PRÍLOHY.....	66

ÚVOD

Navrhovateľ pripravuje v areáli tehelne s vybudovaným dopravným napojením a inžinierskymi sieťami v meste Gbely rozšírenie strediska na zber druhotných surovín.

Predmetom posudzovania je zber odpadov z kovov a starých vozidiel. Na tento účel sú využívané jestvujúce kontajnery umiestnené na spevnenej panelovej ploche a vybudovaný prístrešok. Posudzovaná činnosť nie je novou činnosťou v areáli, ide o rozšírenie jestvujúceho zberu odpadov z kovov. Navrhovateľ túto činnosť prevádzkuje od roku 2008 na základe vydaných platných povolení v odpadovom hospodárstve. Táto činnosť dosahuje prahové hodnoty pre zisťovacie konanie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z.

Realizácia tohto zámeru prispeje k naplneniu cieľov a opatrení Programu odpadového hospodárstva SR a Trnavského kraja v oblasti znižovania odpadov v životnom prostredí.

Predložený zámer je vypracovaný podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, prílohy č.9.

POUŽITÉ SKRATKY

Zoznam najčastejšie použitých skratiek:

ČOV	- čistiareň odpadových vôd
EIA	- hodnotenie vplyvov na životné prostredie
CHKO	- Chránená krajinná oblasť
MŽP SR	- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
NR SR	- Národná rada Slovenskej republiky
NATURA 2000	- súvislá sústava európskych chránených území
N	- nebezpečný odpad (kategória odpadu podľa legislatívy)
O	- ostatný odpad (kategória odpadu podľa legislatívy)
RÚVZ	- Regionálny úrad verejného zdravotníctva
SAŽP	- Slovenská agentúra životného prostredia
SHMÚ	- Slovenský hydrometeorologický ústav
SR	- Slovenská republika
ŠÚ SR	- Štatistický úrad Slovenskej republiky
STN	- Slovenská technická norma (technická norma obsahuje pravidlá, usmernenia, charakteristiky alebo výsledky činností, ktoré sú zamerané na dosiahnutie ich najvhodnejšieho usporiadania v danej oblasti a pri všeobecnom a opakovanom použití)
TZL	- tuhé znečisťujúce látky
TOC	- celkový organický uhlík (total organic carbon). Ide o celkovú sumu uhlíka viazaného v organických látkach vo vode.
ÚSES	- Územný systém ekologickej stability
ÚPD	- územno-plánovacia dokumentácia
ÚZIŠ	- Ústav zdravotných informácií a štatistiky
VÚC	- vyšší územný celok
WC	- splachovací záchod (z anglického water closet)
Z.z.	- zbierka zákonov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. NÁZOV

KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o.

2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO

46 440 801

3. SÍDLO

Lachmannova 350/72, 908 43 Čáry

4. OPRAVNENÝ ZÁSTUPCA NAVRHOVATEĽA

Michal Vašin, konateľ
Lachmannova 350/72
908 43 Čáry
tel.: 0903 373 854
e-mail: michal.vasin@post.sk

Štefan Vašin, konateľ
Lachmannova 350/72
908 43 Čáry
tel.: 0903 404 138

5. KONTAKTNÁ OSOBA, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE

Michal Vašin
Lachmannova 350/72
908 43 Čáry
tel.: 0903 373 854
e-mail: michal.vasin@post.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. NÁZOV

Zber odpadov z kovov v stredisku Gbely

2. ÚČEL

Účelom navrhovanej činnosti je v dotknutej lokalite prevádzkovať zberu odpadov z kovov a starých vozidiel. Zberné stredisko je určené najmä pre obyvateľov a podnikateľov v meste Gbely, v okolitých obciach a v Trnavskom kraji. V súčasnosti nie je v meste Gbely dostatok zberní na odpad z kovov v širšom rozsahu (prevádzkovaný je napr. výkup železa a farebných kovov fyzickou osobou Mariana Vilčeková, zber druhotných surovín, elektroodpadov a niektorých nebezpečných odpadov spoločnosťou VEPOS – SKALICA s.r.o. a Zberný dvor odpadov mesta Gbely len pre vybrané druhy ostatných a nebezpečných odpadov).

Cieľom navrhovaného zámeru je zber a dočasné zhromažďovanie odpadov z kovov a starých vozidiel, zníženie množstva odpadov v životnom prostredí, zvýšenie zamestnanosti v dotknutom okrese a napĺňanie cieľov programu odpadového hospodárstva Trnavského regiónu.

Vyššie uvedené činnosti sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 408/2011 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č.24/2006 Z.z. do nasledovnej položky:

Tab. č.1: Prahové hodnoty pre bod 9: Infraštruktúra.

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (získovacie konanie)
10.	Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel		bez limitu

Kapacita zhromažďovania v areáli je 2 930 ton/rok odpadov z kovov a starých vozidiel. Zberaný odpad sa bude priebežne vyvážať do spracovateľských stredísk v Trnavskom kraji, prevažne v okresoch Skalica a Senica. Množstvá zberaného odpadu sú uvedené v kapitole II/8.2.

3. UŽÍVATEĽ

KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o.
Lachmannova 350/72
908 43 Čáry

4. CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Ide o rozšírenie jestvujúcej činnosti v posudzovanej lokalite.

5. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (KRAJ, OKRES, OBEC, PARCELA)

Hodnotená činnosť sa nachádza na parcele č. 2860/1 (ostatné plochy) v katastrálnom území mesta Gbely, v okrese Skalica v Trnavskom kraji. Činnosť je situovaná v areáli tehelne vo vlastníctve spoločnosti Tehelňa Gbely, s.r.o. Zo východnej strany je dotknutá lokalita zámeru ohraničená cestným ťahom a intenzívne obrábanou poľnohospodárskou pôdou, na južnej strane pokračuje areál Tehelne Gbely, s.r.o. objektmi sušiarne a skladu, zo západu sa nachádzajú ďalšie objekty a sklady tehelne, zo severu a nachádza hlavný vstup do areálu so spevnenou plochou. V širšom okolí sa zo severu rozprestiera zastavané územie mesta a severozápadne v súčasnosti rekultivovaná plocha bývalého ťažobného priestoru.

Bližšie je umiestnenie navrhovanej činnosti znázornené na mape č.1.

6. PREHLADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (MIERKA 1: 50 000)

Mapa prehľadnej situácie umiestnenia navrhovanej činnosti v mierke 1: 50 000 je uvedená v prílohe č.1. Situovanie činnosti v rámci areálu tehelne je uvedené v prehľadnej situácii v prílohách.

7. TERMÍN ZAČATIA A UKONČENIA ČINNOSTI

Areál je v súčasnosti vybudovaný a nebude vyžadovať stavebné úpravy.

Termín začatia výstavby: nie je potrebná

Termín začatia rozšírenej prevádzky: po vydaní povolení 3. kvartál 2012

Prevádzka strediska je naviazaná na vydanie platných povolení v oblasti odpadového hospodárstva a posudzovania vplyvov na životné prostredie.

8. STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

8.1. Architektonické, stavebné riešenie a objektová skladba

Navrhovaná činnosť sa nachádza v existujúcom areáli tehelne vo vlastníctve spoločnosti TEHELŇA GBELY, s.r.o. na prenajatej parcele č. 2860/1 s výmerou 21 562 m² situovanej na ulici Marka Nešpora 1410 na južnom okraji intravilánu mesta Gbely.

V súčasnosti prebieha v areáli zber, zhromažďovanie a skladovanie železného šrotu, kovov a farebných kovov (kódy 17 04 01, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 07, 20 01 40) na základe platných povolení (ODA – 210/2008, MIK vydaný dňa 19.02.2008). Množstvo zberaných odpadov je odlišné každý rok, v súčasnosti sa v areáli zberá približne 450 ton odpadov z kovov.

V prenájme navrhovateľa sú spevnené plochy na tejto parcele, kde sú umiestnené nádoby na zber odpady a súvisiace prevádzkové objekty. Vstupom do strediska je hlavný vstup do areálu TEHELŇA GBELY, s.r.o.

Hodnotený areál má nasledovné objektové zloženie (príloha situácia areálu):

- sociálna bunka (unimobunka),
- veľkoobjemový kontajner na železný šrot,
- prenosný veľkoobjemový kontajner na železný šrot,
- uzamykateľný plechový sklad na uloženie farebných kovov,
- plechový sklad,
- váha do 1 000 kg,
- mostová váha do 25 000 kg.

Zberné stredisko je vybudované v uzatvorenom oplotenom areáli s výškou oplotenia 2 m. oplotenie pozostáva z oceľových stĺpikov, na ktorých je upevnené pletivo, resp. oceľový plech. Šírka uzamykateľnej brány je prispôbená potrebám pohybu motorových vozidiel pre manipuláciu s odpadmi. Jestvujúca komunikačná panelová plocha je tvorená cestnými panelmi KZD 1-300/200 15 cm. Manipulačná plocha reálu je rozmerov 3 000 x 2 000 x 150 mm, celková manipulačná plocha je 498 m². Na nej sú osadené objekty potrebné pre prevádzkovanie výkupu druhotných surovín. Konkrétne sa jedná o prevádzkovú budovu (unimobunka v zadnej časti areálu), dva plechové sklady (umiestnené po stranách sociálnej bunky), váhu do 1 t a kontajnery na rôzne typy druhotných surovín. Rozmiestnenie objektov v areáli je možné meniť podľa požiadaviek prevádzky.

Prevádzka strediska je napojená na elektrickú sieť. Sociálne zázemie prevádzky je tvorené unimobunkou situovanou oproti hlavnému vchodu v zadnej časti strediska. Zásobovanie pitnou a úžitkovou vodou je riešené dovážaním balených vôd a vykurovanie je zabezpečené propánbutánovým ohrievačom. Súčasťou sociálnej bunky je ekologické WC typu Provapo. Hygienické zázemie pracovníkov prevádzky je podľa projektovej dokumentácie zabezpečené prístupom zamestnancov do objektov areálu TEHELNE GBELY, s.r.o. Rozmery bunky sú 5,0 x 2,5 m. Odvedenie odpadových vôd z povrchového odtoku je vsakom do okolitého terénu na dotknutom pozemku.

Kovové veľkoobjemové kontajnery určené na zhromažďovanie druhotných surovín sú jednotného typu, rozmerov 2,5 x 6,0 m. Plechový sklad v západnom rohu strediska má rozmery 5,0 x 3,2 m.

Váha do 1 000 kg o rozmeroch 1,5 x 1,5 m je situovaná priamo v oplotenom areáli zberného strediska. Mostová váha s nosnosťou do 25 000 kg (7,5 x 3,5 m) je umiestnená pred vchodom do areálu navrhovanej činnosti. Podložie mostovej váhy je tvorené 10 cm štrkovým lôžkom, váha je tvorená betónom C 16/20 15 cm a osadením betónových šalovacích tvárnic.

Zariadenie na zber odpadov spĺňa základné bezpečnostné opatrenia v zmysle zákona NR SR č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a je vybudované tak, aby nedošlo k nežiaducemu vplyvu na životné prostredie, ohrozeniu zdravia ľudí a k poškodzovaniu hmotného majetku.

Momentálne nie je prevádzka zberného strediska napojená na inžinierske siete. Keďže tieto sú v jej blízkosti vybudované, do budúcnosti je napojenie možné. Dopravné napojenie na reál je z cesty Stráže – Smolinské – Gbely č. III/5001.

8.2. Prevádzka strediska

Činnosť strediska predstavuje zber, resp. výkup druhotných surovín, ich dočasné zhromažďovanie a následné odovzdanie na ďalšie spracovanie oprávneným odberateľom. V zmysle prílohy č. 2 zákona NR SR č. 224/2001 Z.z. o odpadoch sa jedná o vykonávanie činnosti typu R13, t.j. skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (mimo dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

Prevádzková doba strediska je v pracovných dňoch utorok až piatok od 10:00 do 16:00 a sobotu od 09: do 12:00. Vedúci zberného dvora je zodpovedný za jeho chod, administratívu, obsluhu váh a iné kvalifikované úkony. Druhý zamestnanec bude určený na pomocné práce predovšetkým manuálneho charakteru a na údržbu a zabezpečenie poriadku prevádzky.

Stredisko odoberá odpad od fyzických aj od právnických osôb. Zberaný odpad je do areálu dvora dovážaný klientami, navrhovateľ nedisponuje motorovými prostriedkami určenými na zvoz odpadov. Pred vchodom do areálu je vozidlo zvážené na mostovej váhe (ak ide o náklad nad 1, 0 t), príp. pri menšom objeme odpadu na váhe vnútri v stredisku. Odpad bude následne zaevidovaný pracovníkom strediska a uložený podľa zodpovedajúceho katalógového čísla v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Odpady sú ukladané do vyhradených kontajnerov a plechových skladov umiestnených na spevnenej ploche areálu. Po zozbieraní určitého množstva odpadov, resp. po naplnení kontajnerov, bude tento odvezený zmluvným partnerom na zhodnotenie. Navrhovateľ má uzatvorené zmluvy na odvoz odpadov s oprávnenými odberateľmi prednostne z Trnavského kraja.

Pri prevzatí alebo odovzdaní odpadu je vystavený o tomto úkone doklad s požadovanými údajmi. Vedúci pracoviska je tiež zodpovedaný za vedenie evidenčných listov odpadov v zmysle § 19 ods. 1 písm. g) zákona NR SR č. 2231/2001 Z.z. o odpadoch a § 9 vyhlášky MŽP S č. 283/2001 Z.z. o niektorých ustanoveniach zákona o odpadoch.

Prípadné parkovanie osobných alebo nákladných áut je možné priamo v areáli alebo pred areálom na rozsiahlej spevnenej ploche. Zamestnanci svoje osobné autá parkujú vo vnútri areálu prevádzky. Nároky na statickú dopravu vzhľadom na počet zamestnancov

zabezpečujú parkovacie miesta na spevnenej ploche v areáli v súlade s STN 73 6056 a STN 73 6110. Požiadavky na dynamickú dopravu sú popísané v kap.IV/1.4.

Zberné stredisko má vypracovaný Prevádzkový poriadok v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia ako súhrn opatrení na ochranu zdravia zamestnanca a na ochranu verejného zdravia v zariadení, ktorý podrobne definuje spôsoby nakladania s odpadom v prevádzke. Zároveň je pre stredisko vedený prevádzkový denník. Tieto dokumenty budú aktualizované.

Tab. č.2: Druhy a predpokladané množstvá zberaného odpadu v stredisku Gbely, v lokalite tehelne.

Kat. č.	Názov odpadu	Kat.	Množstvá t/rok
17	STAVEBNÉ ODPADY A ODPADY Z DEMOLÁCIÍ		
17 04	KOVY VRÁTANE ICH ZLIATÍN		
17 04 01	Meď, bronz, mosadz	O	50
17 04 02	Hliník	O	50
17 04 05	Železo a oceľ	O	1000
17 04 07	Zmiešané kovy	O	50
12 01	ODPADY Z TVAROVANIA A FYZIKÁLNEJ A MECHANICKEJ ÚPRAVY KOVOV A PLASTOV		
12 01 01	Piliny a triesky zo železných kovov	O	200
12 01 03	Piliny a triesky z neželezných kovov	O	30
16	ODPADY INAK NEŠPECIFIKOVANÉ V TOMTO KATALÓGU		
16 01	STARÉ VOZIDLÁ Z ROZLIČNÝCH DOPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV		
16 01 06	Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce	O	150
16 01 17	Železné kovy	O	200
16 01 18	Neželezné kovy	O	50
19 10	ODPADY ZO ŠROTOVANIA KOVOVÝCH ODPADOV		
19 10 01	Odpad zo železa a z ocele	O	150
20 01	SEPAROVANÉ ZBIERANÉ ZLOŽKY KOMUNÁLNYCH ODPADOV		
20 01 40	Kovy	O	1000
	Spolu		2 930 ton

Nakladanie so zberanými odpadmi prebieha v súlade s § 19 zákona NR SR č. 224/2001 Z.z. o odpadoch, tzn. odpady sú zaraďované podľa Katalógu odpadov, sú triedené podľa druhov a zabezpečené pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim účinkom (oplotenie areálu strediska, uzamykateľná brána, nočný strážnik), sú zhromažďované oddelenie podľa druhov a následne odovzdávané na zhodnotenie len osobám oprávneným nakladať s odpadmi podľa uvedeného zákona. V zbernom stredisku je tiež vedená evidencia o druhoch a množstvách odpadov, s ktorými sa nakladá.

Na ukladanie jednotlivých druhov odpadov sú na prevádzke vyhradené kovové kontajnery a dva plechové sklady. Niektoré kontajnery sú uzamykateľné, iné uzatváracie. Po naplnení kapacít strediska sú odpady odovzdané oprávneným odberateľom na zhodnotenie činnosťou R4 (recyklácia lebo spätné získavanie iných anorganických materiálov) v zmysle prílohy č. 2 zákona NR SR č. 223/2001 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce budú zberané pod jestvujúcim prístreškom na spevnenej betónovej ploche. Navrhovateľ spoločnosť KOVOŠROT VAŠIN prevádzkuje ďalšie zberné stredisko odpadov v obci Čáry, kde dochádza aj k zberu starých vozidiel vrátane ich nebezpečných častí. Obe strediská sú prevádzkovo previazané.

Nádoby na komunálny odpad s katalógovým číslom 20 03 01 (Zmesový komunálny odpad) vznikajúci činnosťou zamestnancov prevádzky sú umiestnené v exteriéry v rámci areálu strediska. Pôsobením zamestnancov vzniká tiež odpad katalógového čísla 20 01 39 (plasty), ktorý je ukladaný do vyhradeného igelitového vreca z PVC a finálne odovzdaný na zhodnotenie (činnosť R3 podľa prílohy č. 2 zákona NR SR č. 223/2001 Z.z. o odpadoch). Odpady produkované zamestnancami prevádzky sú riešené bežným vývozom na základe uzatvorenej zmluvy s mestom.

9. ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE

Činnosť je lokalizovaná v katastrálnom území mesta Gbely v jestvujúcom areáli tehelne. Na dotknutom pozemku sú vysporiadané majetkové vzťahy (navrhovateľ má predmetnú parcelu v prenájme), vybudovaná technická infraštruktúra a dobré dopravné napojenie.

Produkcia odpadov sa so zvyšujúcou životnou úrovňou obyvateľstva neustále zvyšuje a s ňou rastú i požiadavky na jeho environmentálne zhodnotenie. Navrhovaná činnosť má za cieľ prispieť k znižovaniu odpadov v jej okolí a jeho hromadeniu na nevhodných lokalitách a tým prispieť k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia.

10. CELKOVÉ NÁKLADY (ORIENTAČNÉ)

Navrhovaná činnosť nepredpokladá náklady na dobudovanie, resp. prebudovanie priestorov zberného strediska. Potenciálne náklady predstavuje rozvoj firmy podľa požiadaviek trhu, t.j. dovybavenie priestorov zberného dvora (možný nákup zberných nádob a pod.).

11. DOTKNUTÁ OBEC

- Mesto Gbely

12. DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

- Trnavský samosprávny kraj

13. DOTKNUTÉ ORGÁNY

- Mesto Gbely
- Obvodný úrad životného prostredia v Senici, Stále pracovisko Skalica
- Obvodný úrad Senica, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Senica
- Obvodný banský úrad v Bratislave
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Skalici
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici

14. POVOLUJÚCI ORGÁN

- Obvodný úrad životného prostredia v Senici, stále pracovisko Skalica (konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., rozhodnutie zo zisťovacieho konania)
- Obvodný úrad životného prostredia v Senici, stále pracovisko Skalica, odbor odpadového hospodárstva (súhlas na zber odpadov podľa zákona č. 223/2001 Z.z.)

15. REZORTNÝ ORGÁN

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona NR SR č. 223/2001 Z.z o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ide o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov a písm. l) súhlas na zber starých vozidiel. Súhlas udeľuje príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, v tomto prípade ide o Stále pracovisko Skalica Obvodného úradu životného prostredia v Senici.

17. VYJADRENIE O VPLYVOCH ZÁMERU PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE

Navrhovaná činnosť sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od hraníc s Českou republikou ako aj s Rakúskou republikou. Táto činnosť nebude mať preto vplyv, ktorý by presahoval štátne hranice uvedených krajín.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

Pre účely hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti boli vyčlenené nasledovné typy území:

- a) **priamo dotknuté územie.** Ide o lokalitu zástavby, kde sa bude navrhovaná činnosť realizovať. V tomto území sa najvýraznejšou mierou uplatňujú priame vplyvy činnosti ako je napr. zvýšená hlučnosť, emisie a doprava a iné. Ako priamo dotknuté územie sa posudzoval areál navrhovanej činnosti spolu s prístupovom cestou.
- b) **dotknuté územie.** Predstavuje územie s intenzívnym pôsobením priamych i nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti. Toto územie je vyčlenené v prílohe č.1.
- c) **širšie okolie dotknutého územia.** Ide o územie vo vzdialenosti cca 2 000 m od hranice dotknutého územia. V tomto území sa uplatňujú najmä nepriame vplyvy hodnotenej činnosti, ktoré súvisia s jej prevádzkou napr. prejazdy vozidiel, vplyvy na socio-ekonomickú sféru dotknutého sídla.

1. CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

1.1. GEOLÓGIA

1.1.1. Geologická charakteristika územia

Dotknuté územie a jeho širšie okolie sú podľa geologickej mapy Slovenska tvorené predovšetkým neogénou vrstvou záhorských ílov, pieskov a slojov uhlia z obdobia stredného až mladšieho panónu. Na východe širšieho okolia dotknutého územia tvoria podložie kvartérne eolické sedimenty ako jemnozrnné naviate vápnité i nevápnné piesky.

Geologickú stavbu územia súhrnne tvoria sedimenty mladších treťohôr a štvrtohôr. Na stavbe dotknutého územia rozprestierajúceho sa na neogénnej sedimentárnej panve (Biely et al., 2002) sa podieľajú sivé pestré íly, prachy, piesky, štrky, slojky lignitu, sladkovodné vápence a polohy tufitov. V širšom okolí severným smerom sa vyskytujú aj sivé vápnité íly až ílovce, slitovce či pieskovce (Biely et al., 2002a).

Dotknuté územie a jeho užšie okolie tvoria naviate vápnité i nevápnné eolické piesky, pričom východne je kvartérny pokryv zastúpený eolickými sedimentami spraše, piesčitej spraše a vápnnými i nevápnnými sprašovými hlinami. Eolické piesky sústrednozrnné, rovnozmerné, obyčajne kemité. Do hĺbky 1, 5 m pod povrchom sústredne uľahnuté, hlbšie už uľahnuté. Podložie tvorí záhorské súvrstvie, sivé vápnité íly, miestami piesčité (SAŽP, 2012).

Z hľadiska neotektonickej stavby patrí dotknuté územie do podsústavy panónskej panvy pozitívnych jednotiek nížinných pahorkatín so stredným zdvihom (Maglay et al., 2002). Hrúbka sedimentov panónskej panvy dosahuje 5 až 6 km (Bizubová, 2007).

1.1.2. Inžiniersko-geologické vlastnosti hornín

Z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie a schémy inžinierskogeologických regiónov je dotknuté územie súčasťou regiónu tektonických depresí s neogénnym podkladom tvoreným jemnozrnnými sedimentmi. Širšie okolie smerom na západ a juhovýchod je možné zaradiť do

1.1.3. Ložiská nerastných surovín

Priamo v dotknutom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín ani výhradné ložiská nerudných surovín (Tréger, Baláž, 2002). Navrhovaná činnosť je situovaná v areáli tehelne, t.j. v susedstve dotknutého územia sa nachádza ložisko tehliarskych surovín Gbely I. s útlmovou ťažbou (Staré banské diela, ŠGÚDŠ). Priamo dotknuté územie nezasahuje do dobývacích priestorov, chránených ložiskových území ani iných ložiskových území podľa zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva.

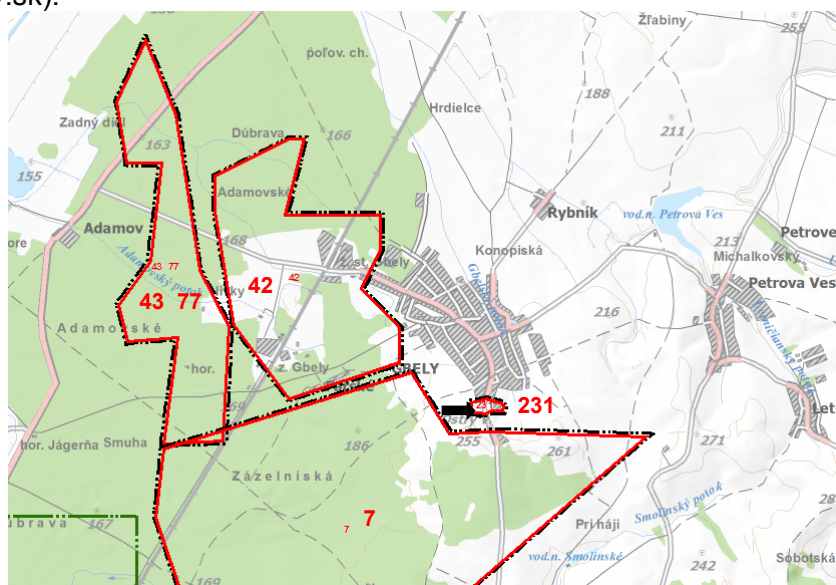
V katastrálnom území mesta sa vyskytujú zásoby piatich druhov nerastných surovín – ropy, zemného plynu, lignitu, štrkopieskov a tehliarskych hĺn (Hazlinger, 2009). Tieto sú viazané na riečnu nivu a terasy rieky Moravy. Ropnoplynové ložiská mesta na severe a severozápade katastra sú v rámci Slovenskej republiky najstaršou ťažobnou lokalitou so začiatkom ťažby v januári 1914. V súčasnosti sú však tieto zásoby z veľkej časti vyčerpané. Taktiež sa v katastri mesta nachádzajú výhradné ložiská energetických a rudných surovín, konkrétne na juh od dotknutého územia ložiská lignitu s rozvinutou ťažbou (Tréger, Baláž, 2002a).

Podľa Evidencie dobývacích priestorov Obvodného banského úradu Bratislava sa v Gbeloch nachádzajú štyri dobývacie priestory - dobývací priestor Gbely určený pre ťažbu naftenicko-parafinckej ropy (spoločnosť NAFTA, a.s.), dobývací priestor Gbely I. určený pre ťažbu tehliarskych surovín (TEHELŇA GBELY, s.r.o.), dobývací priestor Gbely III. s hlbinnou ťažbou lignitu (Baňa Čáry, a.s.) a dobývací priestor Gbely IV. určený na ťažbu ropy a zemného plynu (NAFTA, a.s.). Uvedené lokality sú zároveň chránenými ložiskovými územiami (Evidencia chránených ložiskových území Obvodného banského úradu Bratislava). Rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave č. 764/2006 bolo povolené spoločnosti TEHELŇA GBELY, s.r.o. „Likvidácia časti hliniska v dobývacom priestore Gbely I.“ Povolené je uloženie inertných odpadov v ložisku tehelne. Zavážanie sa uskutočňuje v súlade s týmto povolením.

Súčasťou katastrálneho územia Gbelov sú podľa Obvodného banského úradu v Bratislave tiež tri ložiská nevyhradených nerastov – dve ložiská štrkopieskov Gbely – Adamov (PD Gbely, a.s.) nachádzajúce sa cca 3,5 km západne od zámeru a ložisko tehliarskej suroviny (TEHELŇA GBELY, s.r.o.) ako súčasť dobývacieho priestoru Gbely I., ktoré sa nachádza v bezprostrednom susedstve južne od dotknutého územia.

Na nižšie uvedenom obrázku sú znázornené jednotlivé dobývacie priestory s ložiskovými územiami s nasledovným označením: dobývací priestor Gbely je na obrázku znázornený číslom 42, jeho východná hranica sa nachádza cca 2,5 km severozápadne od zámeru. S číslami 43 a 77 sú označené ložiská ropy (43) a zemného plynu (77) v rámci dobývacieho priestoru Gbely IV. Východná hranica tohto priestoru je lokalizovaná približne 3 km západne od navrhovanej činnosti. Dobývací priestor dubňanského sloja Gbely III. má označenie číslom 7 a je situovaný cca 700 m južne od dotknutej lokality. Areál navrhovanej činnosti v priestore tehelne je súčasťou dobývacieho priestoru Gbely I., ktorý je na obrázku označený číslom 231.

Obr. č.1: Výrez z mapy dobývacích priestorov s lokalizáciou navrhovanej činnosti, 2012 (www.geology.sk).



➔ označenie navrhovanej činnosti

▭ hranice dobývacích priestorov

1.2. GEOMORFOLÓGIA A GEODYNAMICKÉ JAVY

Priamo dotknuté územie sa v zmysle Mazúra a Lukniša (1986) rozprestiera v Alpsko-himalájskej sústave, podsústave Panónskej panvy, provincii Západopanónskej panvy, subprovincie Viedenskej kotliny a v severnej časti oblasti Záhorskej nížiny. Územie leží vo Chvojnickej pahorkatine v podcelku Unínska pahorkatina. Podľa mapy morfologicko-morfometrických typov reliéfu sa územie nachádza na území horizontálne a vertikálne rozčlenených rovín (Tremboš, Minár, 2002). Základným typom erózne-denudačného reliéfu dotknutého územia a jeho širšieho okolia je reliéf nížinných pahorkatín s mierne diferencovanými negatívnymi morfoštruktúrami panónskej panvy bez agraácie (Magay, Pristaš, 2002). Západ a sever katastra mesta tvorí reliéf rovín a nív s pieskovými presypmi a dunami s mladými poklesávajúcimi morfoštruktúrami s agraáciou.

Sklon reliéfu územia je 2,6 – 6,0 ° (Zvara, Gašpar, 2002). Nadmorská výška mesta Gbely sa pohybuje od 154 m (hladina štrkovísk Adamovských jazier na severozápadnom okraji katastra) po 255 m na juhovýchodnom Ostrom vrchu (PHSR mesta Gbely na roky 2007 – 2013, 2007).

Priamo dotknuté územie má sklon mierne svahovitého reliéfu 4 – 7 °C s nadmorskou výškou nad 200 m (SAŽP, 2012).

Charakteristika geomorfologických celkov a častí

Záhorská nížina je tvorená predovšetkým neogénnymi a kvartérnymi sedimentami. Morfologicky je charakterizovaná komplexom viatych pieskov, ktoré zaberajú veľké nížiny a rozprestierajú sa v jej strede. Piesky boli vyviaté z riečnych náplavov Moravy a naviaté prevažne západnými vetrami. Morfologicky má oblasť viatych pieskov vzhľad pahorkatiny, rozčlenenej údoliami potokov a uzatvorenými eróznymi depresiami bez odtoku. Nížina je ohraničená na juhovýchode pohorím Malých Karpát, na západe riekou Morava, na severozápade Dolnomoravským úvalom a na severovýchode pohorím Biele Karpáty.

Chvojnická pahorkatina je budovaná predovšetkým neogénnymi sedimentami, ktoré nevytvárajú členitý reliéf, pretože vyvýšené formy rýchlo podliehajú denundačným procesom. V západnej časti Skalického okresu prevažujú na jej území predovšetkým orné pôdy, pôvodné ekosystémy sú zastúpené len na malých plochách.

Unínska pahorkatina má mierne zvlnený reliéf s prevýšeniami 31 – 150 m a stredným uhlom sklonu svahov 2 – 7°.

1.1.1. Geodynamické javy

Dotknuté územie sa nachádza v prostredí s výskytom sedimentov, ktoré sú náchylné na presadenie (Klukanová et al., 2002). Poľnohospodárske pôdy v dotknutom území a jeho širšom okolí sú silne ohrozené veternou eróziou. Maximálna očakávaná hodnota intenzity seizmických procesov je 6 ° EMS 98. Liščák (2002) uvádza, že ide o územie slabo náchylné na zosúvanie.

Podľa Klukanovej et. al. (2002) sú poľnohospodárske pôdy dotknutého územia silne ohrozené veternou eróziou. V širšom okolí sú sedimenty zasa náchylné na presadenie.

Územie patrí do kategórie aktuálnej vodnej erózie pôdy stredne silnej až silnej (Šúri, et. al., 2002). Väčšiu časť katastra obce možno označiť ako oblasť so slabou eróziou a v západnej časti katastrálneho územia je aktuálna vodná erózia pôdy nepatrná až žiadna. Taktiež potenciálna vodná erózia pôdy dotknutého územia je podľa Šúriho (2002a) stredne silná až silná, pričom na západe širšieho okolia slabá až žiadna.

1.3. PÔDY

Priamo dotknuté územie je situované do areálu tehelne na južnom okraji mesta Gbely. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na spevnených plochách tohto areálu, mimo poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Pozemok areálu posudzovanej činnosti je vedený na Katastrálnom portáli Úradu geodézie, kartografie a katastra ako ostatné plochy, resp. pozemok, na ktorom je postavená ostatná inžinierska stavba a jej súčasti (www.katasterportal.sk).

Dotknuté územie a jeho širšie okolie je tvorené prevažne poľnohospodárskymi pôdami ovplyvnenými antropogénnou činnosťou. Južným smerom od areálu tehelne sa nachádzajú regozeme modálne a kultizemné silikátové ľahké, sprievodne kambizeme modálne a kultizemné nasýtené ľahké, lokálne v depresiách gleje ľahké utvorené z nekarbonátových viatych a preplavených pieskov (Hraško, 1993). Západne a juhozápadne je možné nájsť okrem uvedených pôdných typov aj kambizeme kultizemné kyslé ľahké, sprievodne podzoly modálne a kambizemné ľahké, lokálne v depresiách gleje ľahké z nekarbonátových viatych pieskov.

Podľa mapy bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (www.podnemapy.sk) sú pôdy dotknutého územia a širšieho okolia súčasťou teplého, veľmi suchého klimatického regiónu nížinného. Na západ od dotknutého územia sú hlavnou pôdnou jednotkou pseudogleje typické na sprašových a polygénnych hlinách, na povrchu stredne ťažké až ťažké. Pseudogleje (oglejené pôdy) majú tenký svetlý humusový horizont, pod ktorým je vylúhovaný eluviálny horizont a hlboký B horizont s výrazným oglejením. Celý profil pôdy je sezónne výrazne prevlhčený v dôsledku nízkej priepustnosti B horizontu pre vodu.

Na juhovýchode širšieho okolia územia sa vyskytujú regozeme a doplnkovo aj černozeme erodované v komplexoch na sprašiach. Regozeme (mačínové pôdy) vznikli orbou spraše,

z ktorej boli pôvodné černoziemné humusové horizonty úplne zmyté. Taktiež sa veľmi často vyskytujú na pôdach, kde boli eróziou úplne odstránené pôvodné pôdy. Majú tenký svetlý humusový horizont vytvorený na viatych pieskoch, íloch, slieňoch alebo sprašiach. Černoze sú pôdy s tmavým humusovým horizontom s typickým výskytom na sprašiach, starších nivných sedimentoch kde už dlho nedochádzalo k záplavám a niekde i na sprašových hlinách (Linkeš et al., 1996).

Na východe a severovýchode katastra sa ojedinele vyskytujú černice typické ľahké vysychavé. Černice (lužné pôdy) sú pôdami s tmavým humusovým horizontom vyskytujúce sa prevažne na nivách vodných tokov, menej na pahorkatinách na miestach ovplyvnených vyššou hladinou podzemnej vody.

Súhrnne možno označiť pôdy okolia areálu navrhovanej činnosti za pôdy s hodnotou BPEJ 7. Väčšina pôd v dotknutom území a širšom okolí navrhovanej činnosti je bez skeletu, t.j. obsah skeletu do hĺbky 0,6 m je pod 10 %. Tieto pôdy sú hlboké, tzn. pôdny profil dosahuje hĺbku 60 cm a viac. Sporadicky možno evidovať pôdy slabo skeletovité s obsahom skeletu v povrchovom horizonte 5 až 25 %, v podpovrchovom horizonte 10 až 25 %, pričom ide o pôdy stredne hlboké s profilom hlbokým 30 až 60 cm. Pôdy v dotknutom území sú stredne ťažké, hlinité so zrnitosťou 30 – 45 %, občasne sa vyskytujú aj ľahké pôdy piesočnaté so zrnitosťou ornice 0 – 10 % a hlinitopiesočnaté so zrnitosťou humusového horizontu 10 – 20 % (mapa BPEJ, VÚPOP).

Pôdy v dotknutom území zámeru a jeho širšom okolí majú slabú až strednú retenčnú schopnosť a strednú až veľkú priepustnosť (Cambel, Rehák, 2002). Pôdna reakcia je stredne alkalická v rozmedzí 7,8 až 8,4 pH (Čurlík, Šefčík, 2002).

1.4. OVZDUŠIE

Dotknuté územie patrí podľa klimatických oblastí Slovenska do teplej klimatickej oblasti s priemerným počtom letných dní v roku 50 a viac, s denným maximom teploty vzduchu minimálne 25 °C. Územie sa nachádza v teplom okrsku s mierne suchou, chladnou zimou, kde januárová teplota dosahuje vyše - 3 °C (Lapin et. al., 2002).

1.4.1. Teplotné pomery

V blízkej klimatologickej stanici Borský Svätý Jur ležiacej juhozápadne od zámeru vo vzdialenosti cca 11 km boli v rokoch 2001 až 2009 sledované priemerné mesačné teploty vzduchu (tab. č. 3). Na základe nameraných údajov tohto dlhodobého pozorovania je priemernou teplotou územia 10,3 °C. Z hraničných hodnôt bolo maximum namerané v letných mesiacoch, v roku 2006 bola priemerná teplota mesiaca júl 22,8 °C. Minimálna priemerná mesačná teplota bola zistená v decembri roka 2005, a to 0,2 °C.

Tab. č.3: Priemerné mesačné (ročné) teploty vzduchu [°C] na stanici Borský Svätý Jur (SHMÚ, 2011).

Rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Priemerné teploty
2001	0,5	2,3	6,5	9,6	17,3	17,0	20,4	20,8	13,5	12,5	2,9	3,7	10,0
2002	0,4	4,7	6,5	10,0	18,0	20,0	21,5	20,1	13,8	8,3	7,5	1,7	10,7
2003	1,8	2,2	5,1	9,6	17,8	21,7	20,8	22,5	14,9	7,1	6,1	0,6	10,2
2004	2,6	1,9	4,0	11,5	13,9	17,8	19,8	20,3	14,8	11,5	5,1	1,0	9,9
2005	0,5	1,8	3,2	10,9	15,8	18,5	20,2	18,3	15,7	9,7	3,3	0,2	9,5
2006	5,1	1,3	2,6	11,1	14,8	18,7	22,8	17,0	16,9	11,4	7,1	3,1	9,9

2007	4,4	4,7	6,8	12,3	17,1	20,8	21,6	20,6	13,0	8,4	2,9	0,4	11,1
2008	2,5	3,3	5,2	10,5	16,0	20,1	20,0	19,7	14,3	10,1	7,2	2,3	10,9
2009	2,7	1,0	5,4	14,4	15,7	17,7	21,1	20,9	16,5	9,2	6,3	0,4	10,5

1.4.2. Zrážkové pomery

Zrážkový režim je možné reprezentatívne charakterizovať na základe priemerných hodnôt z dlhších časových radov klimatických meraní. Za sledované obdobie v rokoch 1961 až 1990 boli priemerné ročné úhrny zrážok v dotknutom území stanovené na 500 až 550 mm (Faško, Šťastný, 2002). Priemerné úhrny zrážok v januári za uvedené pozorovacie obdobie sa pohybovali v rozmedzí 30 až 40 mm a v júli v rozmedzí 60 – 80 mm (Faško, Šťastný, 2002, a, b). V území sa vyskytuje v roku priemere maximálne 40 dní so snehovou pokrývkou (Faško, et. al., 2002).

Najbližšou zrážkomernou stanicou k dotknutej lokalite je stanica Gbely. V roku 2001 bol priemerný úhrn zrážok nameraný v hodnote 43,58 mm. V tabuľke č. 4 sú uvedené jednotlivé mesačné úhrny zrážok namerané v danom roku na tejto stanici.

Tab. č.4: Priemerné mesačné (ročné) úhrny zrážok [mm] na stanici Gbely (Fučík, 2008).

Rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Ročný úhrn
2001	27,0	27,0	29,0	40,0	54,0	71,0	73,0	53,0	32,0	37,0	42,0	38,0	523

Juhozápadne od navrhovanej činnosti je umiestnená stanica Borský Svätý Jur. V tabuľke č. 5 sú uvedené priemerné namerané hodnoty úhrnom zrážok v jednotlivých mesiacoch za roky 2001 až 2007. Priemerné mesačné úhrny zrážok v danej lokalite sa pohybujú v rozmedzí 47,0 až 55,8 mm. Vzhľadom na tieto hodnoty boli v roku 2003 namerané extrémne nízke hodnoty zrážok, priemerne mesačne spadlo iba 29,3 mm.

Tab. č.5: Priemerné mesačné (ročné) úhrny zrážok [mm] stanica Borský Svätý Jur (SHMÚ, 2011).

Rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Priemerný úhrn
2001	16,5	23,8	63,0	42,5	24,7	42,7	90,9	85,4	105,9	9,0	39,8	28,4	47,7
2002	10,6	29,0	30,3	31,0	26,5	57,2	104,2	134,4	60,5	94,4	49,2	42,3	55,8
2003	46,8	2,0	5,4	23,4	69,5	30,9	47,0	16,0	31,7	23,5	21,3	34,6	29,3
2004	46,3	40,6	78,5	25,5	51,2	65,1	59,2	25,1	47,4	42,4	40,5	11,5	44,4
2005	23,6	52,6	7,4	39,2	49,3	48,7	119,0	98,9	76,2	3,6	36,8	77,6	52,7
2006	38,8	34,0	56,8	91,4	89,7	135,2	9,2	132,1	7,4	17,4	23,8	16,3	54,3
2007	31,1	26,9	54,1	1,7	46,8	42,7	44,2	78,9	132,6	41,8	36,0	27,4	47,0

V uvedenej stanici boli zaznamenávané i hodnoty snehových zrážok. Na základe dostupných údajov možno skonštatovať, že tieto zrážky sú málo stabilné a veľmi premenlivé a ich maximum sa vyskytuje v mesiacoch november až marec.

1.4.3. Veterné pomery

Veterné pomery dotknutého územia sú ovplyvňované morfológiou terénu a antropogénnymi bariérami vytvorenými v krajine. Juhozápadne od navrhovanej činnosti v stanici Borský Svätý

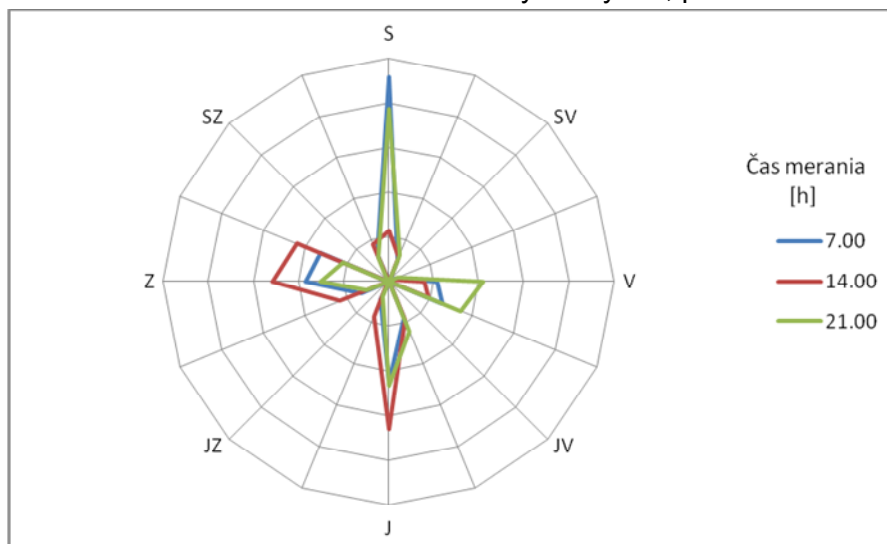
Jur boli v rokoch 2001 až 2007 sledované priemerné mesačné rýchlosti vetra, súhrnne uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tab. č.6: Priemerné mesačné (ročné) rýchlosti vetra [m.s^{-1}] na stanici Borský Svätý Jur (SHMÚ, 2011).

Rok	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Priemerná rýchlosť
2001	2,4	2,8	2,4	2,0	1,6	2,2	2,5	1,5	1,6	1,3	1,6	1,5	1,9
2002	1,5	1,7	2,2	1,9	2,0	2,0	2,2	1,6	1,7	1,5	1,9	1,3	1,8
2003	1,6	2,9	3,1	3,0	2,5	1,9	2,8	2,0	2,1	2,1	2,1	1,4	2,3
2004	1,1	1,4	1,6	1,7	1,7	1,6	1,8	1,9	1,7	1,5	2,0	1,2	1,6
2005	1,8	1,6	1,9	1,8	2,0	2,0	1,6	1,3	1,7	1,7	1,4	1,6	1,7
2006	1,3	1,3	2,0	2,1	1,8	1,5	1,2	1,9	1,5	1,7	1,7	1,5	1,6
2007	2,6	2,1	2,0	1,9	2,4	1,5	2,0	1,6	1,7	1,4	1,9	1,3	1,9

Podľa uvedených hodnôt bola priemerná rýchlosť vetra na stanici 1,82 m/s za obdobie rokov 2001 až 2007. V tomto časovom rozpätí boli namerané maximálna hodnota sledovaného ukazovateľa v roku 2003 (3,1 m/s) a minimálna rýchlosť vetra v roku 2004 (1,1 m/s). Na nasledujúcom obrázku je zobrazená veterná ružica spracovaná na základe získaných hodnôt meraných ukazovateľov veternostných pomerov za obdobie rokov 2000 až 2009.

Obr. č.2: Častosť vetrov v stanici Borský Svätý Jur, priemer 2000-2009 (SHMÚ, 2011).



1.5. VODY

Z hydrologického hľadiska patrí dotknuté územie so širším okolím k hlavnému povodiu rieky Dunaj a k čiastkovému povodiu rieky Morava (4-17-02). Režim odtoku v tejto vrchovinovo-nížinnej oblasti je dažďovo snehový s typickým výrazným podružným zvýšením vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy (Šimo, Zaťko, 2002). Najvyšší priemerný mesačný prietok bol v tejto oblasti zaznamenaný v mesiaci marec, a naopak, najnižší v septembri.

1.5.1. Vodné toky

Rieka Morava, ako najvýznamnejší vodný tok v širšom okolí, preteká v severojužnom smere približne 8 km na západ od navrhovanej činnosti. Je hraničnou riekou Slovenskej republiky o dĺžke 127,5 km (VÚVH, 2009), do toku Dunaja ústi pri Devíne. Celková plocha jej čiastkového povodia predstavuje 2 282 km². Priemerný ročný prietok na hraničnom úseku rieky je 110 - 115 m³.s⁻¹.

Rieka Myjava, tečúca 7 km južne od oblasti navrhovanej činnosti, patrí k najväčším prítokom Moravy, s plochou povodia 745,12 km². Myjava je ľavostranným prítokom Moravy s dĺžkou toku 79 km a do tejto rieky vyššieho rádu ústi v katastrálnom území obce Kúty. Do Myjavy sa vlieva viacero miestnych tokov odvodňujúcich poľnohospodársky využívané polia a blízke územia. Významným prítokom je tiež rieka Chvojnica, ktorá sa do Moravy vlieva pri meste Holíč, severne od dotknutého územia. Celková dĺžka toku je 32,55 km.

Najbližším vodným tokom k zámeru je Gbelský potok, prameniaci vo vzdialenosti cca 400 m severovýchodne od navrhovanej činnosti v meste Gbely. Vodný tok je dlhý 6,1 km, tečie severozápadným smerom, neskôr juhozápadným. Vo vzdialenosti cca 2,8 km severozápade od dotknutého územia sa Gbelský potok vlieva do Unínskeho potoka. Ide o ľavostranný prítok Moravy s celkovou dĺžkou toku 17 km a s plochou povodia 50,7 km². Približne vo vzdialenosti 3 km od navrhovanej činnosti bola na jeho toku vybudovaná vodná nádrž Petrova Ves, nachádzajúca sa severozápadne od obce Petrova Ves. Ďalším tokom pretekajúcim územím je Vrbský potok, prameniaci cca 2,2 km od dotknutého územia smerom na severovýchod. Vrbský potok ústi do Unínskeho potoka juhozápadne od spomínanej vodnej nádrže. Vo vzdialenosti cca 3 km západne od zámeru preteká Adamovský potok, ktorý ústi do Adamovských jazier situovaných na západ od areálu zámeru. Ďalším tokom v oblasti zámeru je vo vzdialenosti cca 2,8 km Smolinský potok, prameniaci južne od obce Petrova Ves.

Podľa vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z.z. sú vodné toky Morava, Myjava, Unínsky a Smolinský potok zaradené medzi vodohospodársky významné toky.

Najbližšími vodomernými stanicami na vodnom toku Morava cca 8 km od dotknutej lokality sú stanice Šaštín-Stráže (5030) a stanica Brodské (5013). Stanica Šaštín-Stráže sa nachádza na 15,18 riečnom kilometri a odvodňuje územie o ploche 644,89 km². Vodomerná stanica je situovaná v nadmorskej výške 164,25 m. Stanica Brodské sa nachádza na 79 riečnom kilometri a súhrnne odvodňuje územie o ploche 9871,60 km². Táto stanica je umiestnená v nadmorskej výške 150 m.

Podľa údajov SHMÚ (2009) priemerný ročný prietok na stanici Šaštín-Stráže bol 4,228 m³.s⁻¹ a na stanici Brodské 54,36 m³.s⁻¹. Extrémny prietok bol evidovaný na stanici Šaštín-Stráže v danom roku v marci o hodnote 82,06 m³.s⁻¹, minimálny priemerný prietok bol nameraný v hodnote 0,723 m³.s⁻¹ v mesiaci január. Na stanici Brodské boli v roku 2009 namerané extrémny prietok v marci 414,6 m³.s⁻¹ a minimálny prietok 6,393 m³.s⁻¹ v mesiaci október.

Tab. č.7: Priemerné mesačné a extrémne prietoky (m³.s⁻¹) zaznamenané na staniciach v povodí Moravy Brodské a Šaštín - Stráže za rok 2009 v porovnaní s extrémnymi prietokmi v rokoch 2002 - 2008 (Hydrologická ročenka povrchové vody 2009, SHMÚ, 2009).

Stanica: Brodské, Tok: Morava													
Mesiac	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Q _m	28,55	40,16	195,8	107,4	29,38	46,78	57,73	14,99	9,625	30,64	43,49	44,14	54,36
Q _{max} 2009		414,6		D/M/H 9/3/3			Q _{min} 2009		6,393		D/M 2/10		
Q _{max} 2002-2008		556,7		03/04/13 - 2006			Q _{min} 2002-2008		3,823		10/9-2003		

Stanica: Šaštín-Stráže; Tok: Myjava													
Mesiac	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Q _m	2,012	3,192	19,51	5,389	2,461	4,406	3,695	1,444	0,951	1,276	2,547	3,642	4,228
Q _{max} 2009	82,06		D/M/H 06/03/19				Q _{min} 2009		0,723		D/M: 04/01		
Q _{max} 1969-2008	80,20		11/02/20 - 1977				Q _{min} 1969-2008		0,190		10/09 - 1973		

Q_m - priemerný mesačný prietok (aritmetický priemer priemerných denných prietokov za mesiac)

Q_{max} 2008 - najväčší kulminačný prietok v danom roku

Q_{max} 1922-2007 - najväčší kulminačný prietok vyhodnotený v uvedenom období pozorovania

Q_{min} 2008 - najmenší priemerný denný prietok v danom roku

Q_{min} 1922-2007 - najmenší priemerný denný prietok vyhodnotený v uvedenom období pozorovania

Q_r 2008 - priemerný ročný prietok v danom roku

Dotknuté územie je zaradené v zmysle Nariadenia vlády č. 617/2004 medzi citlivé oblasti. Za citlivé oblasti sú považované vodné útvary povrchových vôd, v ktorých dochádza alebo môže dôjsť v dôsledku zvýšenej koncentrácie živín k nežiaducemu stavu kvality vôd, ktoré sú využívané ako vodárenské zdroje alebo sa môžu využívať ako vodárenské zdroje, ako aj tie, ktoré si vyžadujú v záujme zvýšenej ochrany vôd vyšší stupeň čistenia vypúšťaných odpadových vôd.

1.5.2. Vodné plochy a nádrže

Priamo v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodné plochy.

V širšom okolí dotknutého územia cca 920 m od zámeru sa nachádza menšia vodná plocha, ktorá vznikla činnosťou človeka po ťažbe tehliarskych surovín spoločnosťou Tehelňa Gbely, s.r.o.

Ďalšie vodné plochy sú situované vo väčšej vzdialenosti ako 3 km od dotknutého územia. Vodná nádrž Petrova Ves sa rozprestiera vo vzdialenosti približne 3,2 km od navrhovanej činnosti smerom na severovýchod. Opačným smerom cca 6 km na severozápad od zámeru sú situované Adamovské jazerá. Jedná sa o dve štrkoviská, ktoré vznikli antropogénnou činnosťou – ťažbou štrkových nánosov rieky Morava.

1.5.3. Podzemné vody

Podľa Hydrogeochemickej mapy Slovenska (ŠGÚDŠ) je dotknuté územie tvorené menšími zvodnencami s medzizrnovým alebo puklinovým typom priepustnosti s obmedzenými množstvami podzemných vôd miestneho významu. Podložie je tvorené komplexom striedajúcich sa piesčitých väčšinou vápnitých lakustrinných ílov, pieskov a uhoľných sedimentov, tzn. sedimentačným prostredím. Hladina podzemnej vody je v lokalite prevažne napätá.

Na základe mapy Hlavných hydrologických regiónov (Malík, et al., 2002) patrí širšie okolie dotknutého územia do hydrogeologického regiónu neogén Chvojnickej pahorkatiny, pre ktorý je typická medzizrnová priepustnosť, t.j. priepustnosť hornín daná existenciou medzizrnových pórov. V danom hydrogeologickom regióne je stanovené využiteľné množstvo podzemných vôd na 0,50 až 0,99 l.s⁻¹.km⁻² (Poráziková, Kollár, 2002).

Mesto Gbely sa rozprestiera na neogénnej tektonickej depresii Viedenskej panvy, ktorá má predpoklad pre formovanie minerálnych a termálnych vôd. Podľa údajov z PHSR mesta na roky 2007 – 2013 (2007) bola v meste vrtmi zistená jódová podzemná voda chloridovo-sodného typu, hydrogenuhličitanovo-sodného podtypu. Takéto podzemné vody jódovo-brómového typu sú v prírode zriedkavé, čo súvisí so špecifickými podmienkami ich tvorby – ide o hlbinné vysokomineralizované podzemné vody z kolektorov sarmatu, vrchného bádenu a karpátu s Na-Cl typom chemického zloženia, ktoré boli odkryté početnými naftovými vrtmi. Patria k tzv. slaným vodám naftového typu s mineralizáciou okolo 100 mg/l a s vysokým obsahom jodidov – 20 – 30 mg/l.

Priamo v dotknutom území nie sú vybudované žiadne vrty pre čerpanie pitnej alebo úžitkovej vody. Najbližšími vrtmi úžitkovej vody sú dva vrty nachádzajúce sa cca 1,2 km severovýchodne od zámeru v areáli poľnohospodárskeho družstva Gbely. Táto voda slúži iba pre technologické potreby družstva (PHSR mesta Gbely na roky 2007 – 2013, 2007). Inými blízkymi vrtmi sú monitorovacie vrty zrekultivovanej skládky odpadov U tehelne, kde je minimálne raz ročne sledovaná kvalita podzemných vôd. Jedná sa o tri vrty, jeden situovaný nad telesom skládky a dva pod ním v smere prúdenia podzemných vôd (SAŽP, 2012).

Podzemné vody viazané na kvartérne podložie majú voľnú hladinu s výškou od 1,4 do 6,5 m pod terénom s nižším hydrodynamickým vplyvom kolísania Moravy. Výdatnosť vrtov na tomto podloží dosahuje 0,9 až 5 l/s. Na neogénom podklade vrstiev ílov a pieskov je hladina podzemnej vody často napätá. Dôvodom je prítomnosť hydrogeologických kolektorov z piesčitých vrstiev s dobrou priepustnosťou a ílových nepriepustných vrstiev. Výdatnosť týchto vrtov sa pohybuje od 0,9 do 10 l/s. Smer prúdenia podzemných vôd v širšom okolí dotknutého územia je smerom z východu na západ k toku rieky Moravy. Podľa SAŽP (2012) je hĺbka hladiny podzemnej vody dotknutého územia hlbšie ako 10 m pod povrchom.

Najbližším pozorovacím objektom SHMÚ pre hladinu podzemnej vody k dotknutej lokalite je objekt Gbely – Adamov nachádzajúci sa cca 6 km západne od navrhovanej činnosti. V roku 2009 bola na tejto pozorovacej sonde nameraná maximálna hladina podzemnej vody 159,06 m (apríl) a minimálna hladina 157,74 m (november). Priemerná hladina podzemnej vody v tejto sonde bola v danom roku 158,34 m.

Z hľadiska prietochnosti podzemnej vody v blízkych prameňoch bol v roku 2009 najbližším meraním objektom cca 13 km severovýchodne prameň Radošovce č. 1 (SHMÚ, 2009). V tomto objekte bol maximálny prietok podzemnej vody nameraný v danom roku v marci ($4,33 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$) a minimálny v decembri ($0,76 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$). Priemerný prietok podzemnej vody v prameni bol $2,09 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

1.5.4. Vodohospodársky chránené územia

Priamo dotknuté územie ani jeho širšie okolie nezasahuje do žiadne z vyhlásených chránených vodohospodárskych oblastí v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (MP SR, MŽP SR, 1995).

V priamom dotknutom území zámeru sa nenachádzajú žiadne minerálne ani termálne pramene. V okolí sa vyskytuje minerálny prameň Gbely s výdatnosťou 0,15 až 0,25 l/s a teplotou dosahujúcou 15 – 19 °C. Celková mineralizácia prameňa je 7715 mg/l.

1.6. FAUNA A FLÓRA

1.6.1. Fauna

Podľa limnického cyklu zoogeografického členenia územia Slovenskej republiky spadá dotknuté územie so širším okolím do pontokaspickej provincie, západoslovenskej časti podunajského okresu (Hensel, Krno, 2002). Z hľadiska terestického biocyklu možno lokalitu situovania navrhovanej činnosti zaradiť do provincie stepí panónskeho úseku (Jedlička, Kalivodová, 2002).

V dotknutom území sú zastúpené biotopy poľnohospodárskej krajiny, nelesné biotopy, záhrady a biotopy ľudských sídel, ktoré svojou charakteristikou umožňujú život typickým druhom takýchto lokalít. V urbanizovanom priestore priamo dotknutého územia sa vyskytujú typické synantropné druhy živočíchov, ich štruktúra výskytu v dotknutom území závisí od stupňa premeny a ovplyvnenia územia priemyselnou činnosťou, ktorou je toto územie typické. Väčšina z uvedených druhov živočíchov sa vyskytuje najmä v týchto biotopoch, prípadne sú uvedené aj druhy zastúpené v neďalekých lesných biotopoch resp. poľnohospodárskej krajiny, ktoré môžu svojim výskytom zasahovať až do dotknutého územia.

Priamo na území tehelne sa bežne nevyskytujú chránené druhy živočíchov. Zastavané a spevnené plochy, menej často využívané objekty a nedostatok vegetácie umožňuje prežitie prevažne len druhom, ktoré sú viazané na ľudské obydliá a aktivity. Vyskytujú sa tu bežné druhy bezstavovcov pavúky (*Arraneida*), stonôžky (*Chilopoda*), ucholaky (*Dermaptera*), bzdochy (*Heteroptera*), ďalej bežné chrobáky (*Coleoptera*), blanokridlovce (*Hymenoptera*), rovnokridlovce (*Orthoptera*), v okolí sa vyskytujú aj motýle (*Lepidoptera*) a dvojkrídlovce (*Diptera*). Všetky vyskytujúce sa druhy z uvedených tried a radov sú väčšinou hojné a rozšírené eurýekne druhy so širokou ekologickou valenciou. Vyskytujú sa druhy cicavcov viazané na ľudské obydliá ako myš domová (*Mus musculus*) či druh národného významu jež bledý (*Erinaceus concolor*), v okolitých záhradách aj krt obyčajný (*Talpa europaea*).

Pre lokality polí sú charakteristické aj ďalšie drobné druhy cicavcov. Výskyt vyššej zveri sa predpokladá hlavne v okolitých lesných porastoch a na lúkach v ich okolí.

Vtáctvo je viazané na ojedinelú vegetáciu, záhrady a nelesnú drevinnú vegetáciu. Vyskytuje sa tu holub hrivnák (*Columba palumbus*) viazaný na neďalekú záhradnú a sídelnú zeleň, ďalej hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), žltouchvost domový (*Phoenicurus ochruros*), vrabec domový (*Passer domesticus*), drozd čierny (*Turdus merula*), sýkorka veľká (*Parus major*), straka obyčajná (*Pica pica*), havran čierny (*Corvus frugileus*), lastovička obyčajná (*Hirundo rustica*), belorítko obyčajná (*Delichon urbica*), trasochvost biely (*Motacila alba*) a ďalšie.

Obojživelníky a plazy – vzhľadom na lokalitu a jej podmienky je výskyt plazov a obojživelníkov pomerne ojedinelý a viazaný predovšetkým na biotopy rybníkov a vodných tokov v širšom okolí. Z európsky významných druhov plazov sa môžu ojedinele vyskytovať v záhradách a na spevnených plochách v okolí: jašterica obyčajná (*Lacerta agilis*) a jašterica zelená (*Lacerta viridis*), v okolí vodných biotopov tiež užovka hladká (*Coronella austriaca*). Môže sa tu vyskytnúť aj druh národného významu užovka obyčajná (*Natrix natrix*). Výskyt týchto druhov sa priamo v areáli hodnotenej činnosti nepredpokladá.

V užšom okolí sa ako súčasť Smolinského a Gbelského lesa vyskytujú spoločenstvá tvrdých luhov so zastúpením najmä jaseňa a duba a borovicové a dubovo-borovicové lesy. V depresiách a pozdĺž vodných tokov sú časté jelšiny, väčšinou s prímесou brezy. Na týchto

biotopoch sa vyskytujú aj vzácne druhy obojživelníkov, plazov a vtáctva. Na odkrytých plochách sú vyvinuté psamofytne spoločenstvá.

Výskyt fauny priamo v dotknutom území je ovplyvnený aj antropogénnymi stresovými faktormi ako je existujúca priemyselná prevádzka, prejazdy dopravných prostriedkov v bezprostrednom okolí, ale v pozitívnom slova zmysle aj pomerne hojný výskyt vzrastlej vegetácie a neďaleké biotopy záhrad, polí a v širšom okolí lesov.

1.6.2. Flóra

Na základe fytogeografického členenia Slovenska sa dotknuté územie so širším okolím nachádza na rozhraní pahorkatinnej a rovinnej oblasti (Plesník, 2002). V pahorkatinnej oblasti sa územie konkrétne rozprestiera v nížinnej podzóně Chvojnickej pahorkatiny a v dubovej zóne. Západná časť ležiaca v rovinnej oblasti patrí do okresu Gbelský bor a podokresu Kútsky bor.

V prípade, že by dotknuté územie nebolo ovplyvnené antropogénnou činnosťou, potenciálnou prirodzenou vegetáciou by podľa Michalka et al. (1986) boli nížinné hygofilné dubovo-hrabové lesy *Quercus robor-Carpinetum*, syn. *Fraxino pannonici-Carpinetum* (druhovú zloženie *Quercus robur*, *Quercus cerris*, *Carpinus betulus*, *Ulmus minor*, *Ligustrum vulgare*, *Corydalis cava*, *Viola mirabilis*).

Dotknuté územie a jeho užšie okolie je v súčasnosti značne odlesnené a vegetačný kryt je tvorený v prevažnej miere synantropnou vegetáciou na ploche tehelne. V okolí rodinných domov sa nachádzajú záhrady s bežne pestovanými ovocnými drevinami. Východne od areálu sa nachádzajú polia s poľnohospodárskymi kultúrami.

V užšom okolí sa ako súčasť Smolinského a Gbelského lesa vyskytujú spoločenstvá tvrdých luhov so zastúpením najmä jaseňa a duba a borovicové a dubovo-borovicové lesy. V depresiách a pozdĺž vodných tokov sú časté jelšiny, väčšinou s prímесou brezy. Na odkrytých plochách sú vyvinuté psamofytne spoločenstvá.

V samotnom areáli strediska sa nenachádzajú žiadne dreviny a v malej miere aj trávnaté plochy. Areál je v prevažnej miere pokrytý betónovými platňami. Pre potreby realizácie navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite nedôjde k výrubu drevín.

V prepočte na jeho rozlohu dosahuje lesnatosť územia len 25,34 % k 31.12.2009, čím sa zaraďuje okres Skalica medzi okresy s nižšou a priemernou lesnatosťou (ŠÚ SR, 2010).

Reálna vegetácia širšieho okolia dotknutého územia je tvorená v prevažnej miere poľnohospodárskymi kultúrami, brehovými porastmi okolitých vodných tokov (Hrdielsky resp. Gbelský potok, Smolinský potok a Dúbrava) lesnými spoločenstvami, líniovou vegetáciou a nelesnou drevinovou vegetáciou.

Na ploche dotknutého územia sa osobitne chránené stromy nevyskytujú.

1.7. BIOTOPY

V areáli strediska a jeho blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne biotopy národného a európskeho významu v zmysle vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z.z. v znení neskorších aktualizácií. V nasledujúcom prehľade uvádzame prehľad biotopov dotknutého územia a blízkeho okolia.

Biotopy nachádzajú sa v dotknutom území a jeho okolí sú uvedené v nasledujúcom prehľade.

Nelesná drevinová vegetácia (NDV) – nachádza sa ako sprievodná zeleň tokov a ostrovčekovitá vegetácia v poľnohospodárskej krajine s rôznorodým druhovým zložením.

Líniová zeleň – nachádza sa v širšom okolí v tzv. jarkoch, ktoré slúžia ako spomaľovače pri príválových dažďoch. Nachádza sa tu rôznorodá zeleň, ktorá závisí od miesta výskytu. Líniová zeleň sa vyskytuje aj v okolí cestných komunikácií. Jarky sú prerastené krovitým náletom pozostávajúci z javora poľného, agátu, svíbu, ruže šípovej a ostružiny.

Trvalé trávne porasty (TTP) Tvorí plochy medzi lesnými porastmi a ornou pôdou, na podmáčaných plochách a v blízkosti zastavaného územia.

Orná pôda a trvalé kultúry – orná pôda sa nachádza v užšom okolí dotknutého územia.

Trvalé kultúry – plochy súkromných záhrad prechádzajú zo zastavaného územia mimo zastavané územie, kde sú obhospodarované ako zeleninové záhrady.

Lesná vegetácia – nachádza sa na území Smolinského lesa v širšom okolí. Ide o zmiešaný les so zastúpením borovic a listnatých drevín ako dub, hrab. V blízkosti vodného toku Dúbrava pretekajúcom Smolinským lesom sú prítomné typické nížinné lužné dreviny.

Vodné toky – v užšom okolí zastavaného územia obce preteká Hrdielsky (Gbelský) potok, Dúbrava.

1.8. CHRÁNENÉ, VZÁCNE A OHROZENÉ DRUHY A BIOTOPY

Chránené, vzácne a ohrozené druhy

Priamo v území samotného hodnoteného areálu nie je evidovaný trvalý výskyt chránených druhov fauny a flóry. Vzhľadom na skutočnosti uvedené vyššie sa ani takýto výskyt nepredpokladá.

V užšom okolí je možné zriedkavejší výskyt takýchto druhov predpokladať najmä v okolí menších vodných tokov, ktoré predstavujú migračné koridory živočíchov. Keďže najbližší vodný tok sa nachádza vo vzdialenosti cca 400 m, vplyv navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Chránené druhy živočíchov sa môžu vyskytovať aj na okolitých poliach.

Ohrozené biotopy

V samotnom areáli ani v jeho užšom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené a ohrozené typy biotopov.

1.9. CHRÁNENÉ ÚZEMIA A ICH OCHRANNÉ PÁSMA

Zámer je navrhovaný do areálu spadajúceho do mesta Gbely, ktoré je súčasťou Skalického okresu. Tento je z hľadiska biodiverzity hodnotný, pretože na jeho území sa stýkajú panónska, karpatská a hercýnska zóna podmieňujúce významné komplexy biotopov vodných, močiarnych, lúčnych aluviálnych a viatych pieskov.

Priamo dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadneho chráneného územia alebo ochranného pásma vyhláseného v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zámer je situovaný do areálu tehelne na

južnom okraji mesta Gbely, ktorá podľa vyššie uvedeného zákona spadá do 1. stupňa ochrany prírody a krajiny, tzn. do stupňa s najnižšou územnou ochranou.

Veľkoplošné chránené územia

Najbližším veľkoplošným chráneným územím k hodnotenej lokalite je CHKO Záhorie nachádzajúca sa južným smerom vo vzdialenosti cca 4 km. Na základe údajov ŠOP SR (2011) bola táto chránená krajinná oblasť o výmere 27 522 ha vyhlásená 1. 1. 1989. Chránené územie je súvislým krajinným celkom pieskových dún a presypov s riečnou sieťou.

Maloplošné chránené územia

Na základe údajov Štátneho zoznamu osobitne chránených častí prírody ŠOP SR (2012) možno najbližším maloplošným chráneným územím k dotknutej lokalite označiť chránený areál v 4. stupni ochrany Vodná nádrž Petrova Ves nachádzajúcu sa cca 3 000 m severovýchodným smerom od areálu tehelne. Chránený areál s výmerou 348 036 m² bol vyhlásený všeobecne záväznou vyhláškou č. 2/1996 v roku 1996 Okresným úradom životného prostredia v Senici z dôvodu ochrany významnej ornitologickej lokality s výskytom mnoho chránených, vzácných a ohrozených hniezdiacich a migrujúcich vtákov. Ostatné maloplošné chránené územia sú od navrhovanej činnosti vzdialené viac ako 5 km.

V dotknutom území ani jeho širšom okolí nie je evidovaný žiaden chránený strom (ŠOP SR, 2012).

Lokality NATURA 2000

NATURA 2000 - európska súvislá sústava chránených území je tvorená chránenými vtáčimi územiami a územiami európskeho významu. Ich ochrana je zabezpečená zákonom č. 543/2002 Z.z. Najbližšie k dotknutej lokalite sa nachádzajú nasledovné:

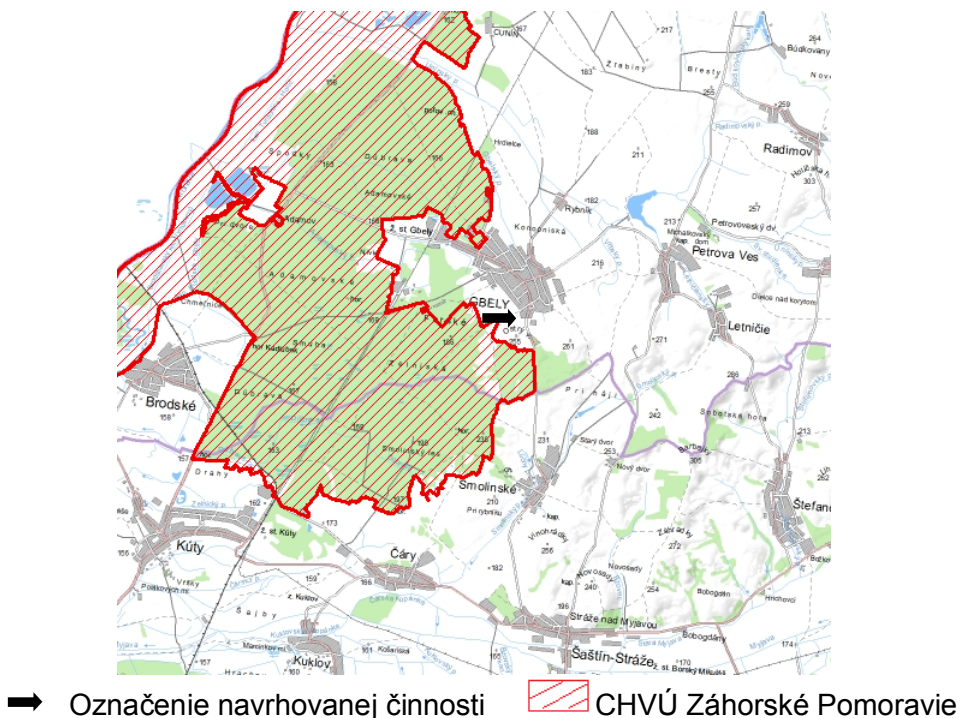
Chránené vtáacie územia

- *Chránené vtáacie územie Záhorské Pomoravie (SKCHVÚ016)* s výmerou 28 486 ha, bolo ustanovené 16. 4. 2010 vyhláškou 202/2010 Z.z. Ministerstvom životného prostredia Slovenskej Republiky (ŠOP SR, 2012b). Z hľadiska avifauny predstavuje niva rieky Moravy jednu z najcennejších lokalít. CHVÚ je sústavou zachovaných a rôzne vyvinutých mokradí (toky, ramená, kanály, močiare, mokré lúky, lužné lesy a periodické mláky), tvorí kvalitné podmienky pre hniezdenie druhov ako chriaštel bodkovaný (*Porzana porzana*), bučiak trstový (*Botaurus stellaris*), haja červená (*Milvus milvus*), sokol rároh (*Falco cherrug*), haja tmavá (*Milvus migrans*), bučiačik močiarny (*Ixobrychus minutus*), kačica chrapľavá (*Anas querquedula*), kačica chriplavá (*Anas strepera*), hrdzavka potápavá (*Netta rufina*) a kalužiak červenonohý (*Tringa totanus*). Najbližší úsek tohto územia prechádza vo vzdialenosti cca 700 m južne od navrhovanej činnosti.

Územia európskeho významu

- Najbližšie územie európskeho významu je vzdialené približne 8 km južne od dotknutého územia v k.ú. Šaštín. Ide o územie európskeho významu *Gazarka* (SKUEV0213) s výmerou 261,39 ha (ŠOP SR, 2012c). ÚEV bolo do sústavy Natura 2000 zaradené na základe výskytu biotopov európskeho významu: (9190) vlhké acidofilné brezové dúbravy a druhov európskeho významu: plocháč červený (*Cucujus cinnaberinus*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), pižmovec hnedý (*Osmoderma eremita*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*).

Obr. č.3: Výrez z mapy chránených vtáčích území s lokalizáciou navrhovanej činnosti, 2012, ŠOP SR (<http://geo.enviroportal.sk/vu/>).



Ostatné lokality sústavy chránených území NATURA 2000 sú vzdialené od navrhovanej činnosti viac ako 5 km.

2. KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA

2.1. ŠTRUKTÚRA KRAJINY

Zámer je navrhovaný do areálu tehelne situovanej na južnom cípe intravilánu mesta Gbely. Priamo v dotknutom území je krajinná štruktúra tvorená spevnenými plochami a objektami bývalej tehelne. V širšom okolí sa okrem spevnených plôch areálu tehelne nachádza predovšetkým orná pôda, nelesná drevinová vegetácia a líniové prvky cestných komunikácií. Krajinná štruktúra širšieho okolia je doplnená o sanované plochy bývalého ložiska tehliarskych surovín, resp. zrekultivovanej skládky komunálneho odpadu.

2.2. KRAJINNÝ OBRAZ A SCENÉRIA

Charakteristika krajinného obrazu dotknutého územia priamo závisí od subjektívneho pohľadu pozorovateľa a od miesta pozorovania. Vo všeobecnosti však možno miesto realizácie navrhovanej činnosti označiť ako silne človekom pozmenenú lokalitu s výraznými prvkami intenzívnej antropogénnej činnosti.

Priamo dotknuté územie je rovinaté, ide o súčasť spevnených plôch a nízkopodlažných budov mestskej tehelne. Okolitá scenéria krajiny je tvorená prevažne rovinatou ornou pôdou so ojedinelou vyskytujúcou vzrastlou zeleňou. Priamo z miesta lokalizácie činnosti je možné na miernej vyvýšenine južného južným smerom pozorovať okraj lesného porastu, na opačnej svetovej strane je vidno okraj intravilánu mesta Gbely, tzn. zastavané územie

rodinnými domami so záhradami a príslušnou technickou infraštruktúrou. Západným smerom od dotknutej lokality je situovaná sanovaná lokality skládky komunálneho odpadu. Táto plocha dotvára krajinný obraz človekom ovplyvnenej krajiny.

2.3. ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) je celopriestorovou štruktúrou navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu.

Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadnych biocentier, nepretína žiaden migračný biokoridor a nezasahuje ani do genofondovo významných lokalít flóry či fauny. V širšom okolí dotknutého územia sa v zmysle Územného plánu mesta Gbely (2003) nachádzajú nasledovné prvky Územného systému ekologickej stability:

Biocentrum

- *Nadregionálne biocentrum Gbelský les nBC* - Rozsiahly lesný komplex ne rozhraní Chvojnickej pahorkatiny a Dolnomoravskej nivy. Vyskytujú sa tu spoločenstvá tvrdých luhov so zastúpením najmä jaseňa a duba a borovicové a dubovo-borovicové lesy. V depresiách a pozdĺž vodných tokov sú časté jelšiny, väčšinou s prímесou brezy. Na odkrytých plochách sú vyvinuté psamofytne spoločenstvá. Biocentrum je situované severozápadne od dotknutého územia vo vzdialenosti cca 6 km.
- *Biocentrum lokálneho významu vodná nádrž Petrova Ves mBC* – je tvorené vodnou plochou s pobrežným pásom o výmere 34 ha. Od zámeru je situovaná cca 3,2 km severozápadne.
- *Biocentrum lokálneho významu Ostrý vrch mBC* – lokalita dubovo-hrabových lesov sa nachádza vo vzdialenosti cca 1,5 km južne od navrhovanej činnosti.
- *Biocentrum lokálneho významu Adamovské rybníky mBC* – Adamovské rybníky sú dve jazerá ktoré vznikli ťažbou štrkopieskov na západnom okraji katastra mesta Gbely. Od zámeru sú lokalizované cca 6 km.

Biokoridor

- *Regionálny biokoridor nivy rieky Myjavy rBK* - Rieka Myjava so svojimi brehovými porastami predstavuje významný krajinársko-estetický a ekostabilizačný biokoridor hydrického typu. Zahŕňa vodný tok Moravy v regulovanom napriamennom koryte s príľahlými trávnatými porastami. Tento biokoridor sa ťahne približne 7 km západne o dotknutého územia.
- *Regionálny biokoridor Unínskeho potoka rBK* – ide o hydrický biokoridor prechádzajúci vodnou nádržou Petrova Ves, mestom Gbely a ústi do rieky Moravy v k.ú. Rúbanice. Od navrhovaného zámeru sa tento biokoridor ťahne cca 5 km severným smerom.
- *Lokálny biokoridor Vříbský potok IBK* – tečie cca 2,2 km severovýchodne od dotknutého areálu.
- *Lokálny biokoridor Gbelský potok IBK* – vodný tok pramení približne 500 m od navrhovanej činnosti.

Genofondovo významné plochy

- A9 Adamovské rybníky – dve štrkoviská s ostrovčekmi, litorálnymi spoločenstvami a ornitologicky významnú lokalitu (vo vzdialenosti cca 6 km od zámeru)

- C11 Sírková mláka – mierna depresia s prameniskom a jazierkom s minerálnou sírovo-uhličitou vodou významná pre výskyt špecifických druhov bezstavovcov (cca 1,5km od zámeru).
- C12 Adamovské – zachovalé lesné porasty na suchých stanovištiach s výrazným zastúpením duba, na vlhších miestach i jelše (cca 5,5 km od zámeru).
- C 15 lokalita Kúty – Gbely – vyvinuté pieskomilné spoločenstvá (cca 7 km od zámeru).
- C 18 VN Petrova Ves – vodná nádrž s dobre vyvinutými litorálnymi spoločenstvami a zonáciou rastlinných spoločenstiev, ornitologicky významná (3,2 km od zámeru)

Ostatné prvky ÚSES sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti.

Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadnych biocentier, nepretína žiaden migračný biokoridor a nezasahuje do významných genofondových lokalít flóry či fauny.

3. OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA

3.1. DEMOGRAFIA

Dotknuté územie sa nachádza v k.ú. obce Gbely, spadá pod Trnavský kraj, okres Skalica.

Hustota obyvateľstva mesta Gbely predstavovala ku 31.12.2010 hodnotu 87 obyvateľov na km². V celom okrese Skalica sa hustota obyvateľstva pohybuje na úrovni 134 obyvateľov na km² (Štatistický úrad SR, 2011).

Mesto Gbely má podľa aktuálnych údajov 5195 obyvateľov (stav k 31.12. 2010). Podľa vekovej štruktúry prevláda v meste Gbely obyvateľstvo produktívneho veku t.j. 64,47 %, v poproduktívnom veku je 22,17 % a predproduktívny vek predstavuje 13,36%.

V r. 2001 žilo v meste Gbely 5 223 obyvateľov, z toho bolo 2 577 mužov a 2 646 žien. Možno teda konštatovať, že počet obyvateľov v meste Gbely sa drží na približne rovnakej úrovni.

V okrese Skalica sa žije 47 871 obyvateľov (ŠÚ SR, 2010) čo zaraďuje dotknutý okres medzi dva najmenej ľudnaté okresy v rámci Trnavského kraja.

Tab.č.8: Trvalo bývajúce obyvateľstvo k 31.12 2010 (Štatistický úrad SR, 2011).

Ukazovateľ	Počet obyvateľov Gbely r.2010
Obyvateľstvo spolu	5195
Muži	2553
Ženy	2642
Predproduktívny vek (0-14)	694
Produktívni muži (15 - 59) ženy (15 - 54)	1794 1555
Poproduktívni (55ž+, 60m+) spolu	1152

Tab.č.9: Národnostné zloženie obyvateľstva v roku 2001 (ŠÚ SR, 2001).

región	slovenská národnosť (%)	maďarská národnosť (%)	česká národnosť (%)	rómska národnosť (%)
Gbely	97,09 %	0,17%	1,26%	0,96%

Z národnostnej štruktúry prevláda v meste Gbely slovenská národnosť, druhou najpočetnejšou je česká národnosť a ako tretia najpočetnejšia je rómska národnosť. Na národnostné zloženie vplyva geografická blízkosť voči českej republike a historický vývoj národnostných menšín.

Tab. č.10: Celkový prírastok obyvateľstva z 31.12. 20010 (ŠÚ SR, 2011).

Obec	živonarodení	zomretí	celkový prírastok (úbytok)
Gbely	38	53	6

V roku 2010 vykázalo mesto Gbely celkový prírastok obyvateľstva 6 obyvateľov (ŠÚ SR, 2010). Táto hodnota súvisí s takmer dvojnásobne vyššou úmrtnosťou v meste ako pôrodnosťou a vysokým zastúpením občanov v poproduktívnom veku.

3.2. SÍDLA

Dotknuté územie sa nachádza v meste Gbely, v okrese Skalica, v Trnavskom Kraji.

Priamo dotknuté územie sa nachádza v južnej časti mesta Gbely a nachádza sa v areáli tehelne. Dotknuté územie možno charakterizovať ako priemyselno-obytňú zónu na okraji mesta. V dotknutom území sa nachádza areál tehelne s ťažobným priestorom (časť dobývacieho priestoru Gbely I. sa rekultivuje), rodinné domy, poľnohospodárska pôda a okrajovo lesná vegetácia.

Mesto Gbely

Gbely sa nachádzajú v západnej časti Slovenska, v severozápadnej časti Záhoria, na styku Záhorskej nížiny s Myjavskou pahorkatinou vo vzdialenosti cca 7 km od hranice s Českou republikou. Sú súčasťou osobitného celku Slovenské Pomoravie. Väčšina katastrálneho územia je rovinného charakteru. Jeho západnú hranicu tvorí rieka Morava, za ktorou ležia moravské obce Tvrdonice a Kostice. Severne od Gbelov sa nachádzajú obce Kopčany a mesto Holíč, východne obec Petrova Ves, na juhu obce Smolinské a Brodské. Od okresného mesta Skalice sa nachádzajú Gbely cca 15 km.

Prvá písomná zmienka a obci pochádza z roku 1392. Nadmorská výška mesta je cca 172 m n.m. Nálezy osídlenia pochádzajú z 1.- 4. storočia n. l. a dokladajú osídlenie územia ešte v predslovanskom období. V 7. - 8. storočí a dobe veľkomoravskej tu existovala slovanská osada a mohylové pohrebisko. Dôkazom je nález pohrebiska a sídliska. Prvá historická správa o Gbeloch pochádza ako bolo uvedené vyššie z roku 1392, kedy patrila medzi významnejšie sídla na Záhorí, keďže už mala vlastnú faru. Obec sa v tom čase nazývala Kwbel, t. j. Gbely. Niektoré mestské výsady získali Gbely už v 16. - 17. storočí. Mali právo poriadat' 4 výročné jarmoky, čo priaznivo ovplyvnilo najmä rast miestnych remesiel. Staršie významnejšie postavenie mesta nepriamo dokladá aj obecné pečatidlo z 15. storočia, potvrdzujúce už v tom čase existenciu obecnej samosprávy v Gbeloch. Koncom 19. storočia sa obyvateľstvo Gbelov zaoberalo najmä poľnohospodárstvom a spracovaním

poľnohospodárskych produktov. Prevažovalo pestovanie obilovín, zemiakov, cukrovej repy a konopí. Po vybudovaní železničnej trate Kúty- Veselí nad Moravou v roku 1892 nastalo lepšie spojenie Gbelov s okolitým svetom, čo bolo základnou podmienkou ich hospodárskeho rozvoja. V roku 1907 bol založený spolok s názvom „Úverkové družstvo“. V histórii Gbelov je nesmierny Významným rok 1913, keď miestny obyvateľ, roľník Ján Medlen, náhodou objavil v Gbeloch ložisko zemného plynu. Uhorská vláda nenechala objav bez povšimnutia a už od 10. januára nasledujúceho roku začala v Gbeloch s ťažbou ropy. Ropu spočiatku ťažila maďarská kráľovská spoločnosť. Po vzniku Českoslovenka prevzal ťažbu štát. Gbely boli povýšené na mesto 1. 1. 1989.

Tab. č.11: Domy v meste Gbely (ŠÚ SR, 2001).

Sídelná jednotka	Počet domov – spolu	Trvalo obývané domy - spolu
Gbely	1 400	1 218

Najbližšie trvalo obývané domy sa nachádzajú v susedstve riešeného územia vo vzdialenosti cca 180 m.

3.3. AKTIVITY OBYVATEĽSTVA

3.3.1. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Poľnohospodárstvo

V dotknutom území sa nachádza poľnohospodárska pôda, avšak do areálu hodnotenej činnosti nezasahuje.

V meste Gbely pôsobí poľnohospodárske družstvo ktoré, vzniklo rozdelením bývalého Jednotného roľníckeho družstva Gbely k 1. 1. 1992 na dve samostatné poľnohospodárske družstvá, a to Poľnohospodárske družstvo v Gbeloch a Poľnohospodárske družstvo Smolinské. Hydinár a.s. Gbely – zaoberá sa chovom a výrobou hydinového mäsa, produkciou konzumných slepačích vajec, obchodovaním s hydinovými výrobkami a mrazenými polotovarmi.

Tab. č.12: Zastúpenie a výmera poľnohospodárskej pôdy v okrese Skalica (1.1.2009, ŠÚ SR, 2010).

Typ plochy	Rozloha (ha)
Rozloha okresu	35 714
Stupeň zornenia	84,8
Poľnohospodárska pôda	22 658
(z toho) orná pôda	19 211
Nepoľnohospodárska pôda (ha)	13 056
(z toho) lesná pôda (ha)	9 051

Lesné hospodárstvo

Do okrajovej časti dotknutého územia zasahujú lesné porasty Smolinského lesa. Mesto Gbely je zo západnej strany obkolesené bohatým nížinným lesným porastom.

V okrese Skalica predstavuje výmera lesného fondu 25,24 % k 31.12.2009 z celkovej rozlohy okresu (ŠÚ SR, 2010). Lesná výroba je zameraná predovšetkým na ťažbu dreva, drevársku výrobu, poľovníctvo a iné služby.

Na území Záhorskej nížiny sa nachádzajú rozsiahle borovicové lesy (bory) s obmedzeným rekreačným využitím (vojenské priestory, ťažba nafty a zemného plynu a chránené prírodné oblasti) a lužné lesy popri toku Moravy. Lesnatosť územia dosahuje 65191 ha, čo je 15, 72 % z celkovej rozlohy kraja.

3.3.2. *Priemysel*

V dotknutom území sa nachádza prevádzka spoločnosti Tehelňa Gbely, s.r.o., v areáli ktorej je navrhovaná činnosť situovaná. Spoločnosť sa orientuje na výrobu a predaj tehál, pálenej krytiny a stavebného materiálu. Samotná ťažba hliny bola v dobývacom priestore Gbely I. ukončená a prebieha tu rekultivácia lokality.

Najvýznamnejším podnikom v meste Gbely je vďaka bohatej naftárskej tradícii podnik Nafta a. s. Gbely. K ďalším zástupcom priemyslu patrí WED Slovakia spol. s r.o., ktorá sa zaoberá výrobou oblečenia ako sú košele a iný technologicky podobný sortiment výrobkov na bežné nosenie. Zakladateľmi firmy boli bývalí pracovníci košeľovej firmy Šohaj Strážnica. Firma Sieko sa zaoberá podnikaním v oblasti tlačenej reklamy a od roku 1998 aj autodopravou. Firma Kamko je rodinný kamenosochársky podnik. Firma ponúka množstvo návrhov pomníkov, spôsobov pokrývania hrobov a množstvo interiérových a exteriérových výrobkov do domov a budov. Firma Peel Data podniká v oblasti hromadného spracovania dát, poskytuje služby v oblasti vedenia jednoduchého a podvojného účtovníctva, spracovanie daňových priznaní, účtovného, daňového a organizačného poradenstva a auditu.

V okrese Skalica je najviac zastúpený strojársky priemysel (INA SKALICA, s. r. o., výroba valivých ložísk, komponenty spaľovacích motorov), polygrafický priemysel (GRAFOBAL, a. s., Skalica – výrobca obalov z hladkej a vlnitej lepenky), a ťažobný priemysel (Nafta Gbely). K ďalším patrí PROTHERM, s. r. o., Skalica (výroba a predaj ekologických vykurovacích zariadení).

3.3.3. *Služby*

Občanom sú k dispozícii služby základnej občianskej vybavenosti ako pošta, banka, predajňa pohonných hmôt, viaceré predajne so zmiešaným a potravinovým tovarom, reštauračné zariadenia. V meste fungujú ordinácie praktického, detského a stomatologického lekára. K školským zariadeniam patria materská škola, základná škola, dom kultúry, knižnica a ihrisko.

Občania obce využívajú čo sa týka ďalšej občianskej vybavenosti okresné mesto Skalica, ale aj vzdialenejšie okresné mesto susedného okresu Senica.

3.3.4. *Rekreácia, cestovný ruch, kultúrne a historické pamiatky*

V dotknutom území sa areál pre rekreáciu, cestovný ruch ani kultúrne a historické pamiatky nenachádzajú.

V okolí mesta Gbely sa nachádzajú lesy, ktoré umožňujú hubárčenie, agroturistiku či cykloturizmus. Atraktivitu mesta čo sa týka turizmu podporuje prítomnosť Adamovských jazier/rybníkov v Gbeloch, ktoré patria k významným ornitologickým lokalitám ako aj blízkosť pútnického miesta Šaštín (cca 6,4 km okraj obce), či okresného mesta Skalice (cca 15 km).

V Gbeloch je prevádzkovaný kultúrny dom. V meste pôsobí folklórna skupina Gbelan, ktorá vznikla v 70. rokoch. Od svojho vzniku niekoľkokrát prerušila svoju činnosť, ale vždy sa našli pokračovatelia tradícií.

Okrem folklórneho súboru pôsobí v Gbeloch aj Jednota dôchodcov, TJ Nafta Gbely, Slovenský zväz telesne postihnutých a postihnutých civilizačnými chorobami, Kultúrna a Sociálna komisia pri MsÚ Gbely, Mestské kultúrne zariadenie Gbely.

Mestská knižnica eviduje viac ako 500 čitateľov. Od roku 2001 knižnica poskytuje aj internetové služby pre verejnosť. Okrem požičiavania kníh, čo je jej hlavnou činnosťou, poriada informačné a vzdelávacie akcie pre žiakov materských a základných škôl.

Historické a kultúrne pamiatky

Medzi najvzácnejšie dominanty mesta patrí:

- neskoroklasicistický kostol sv. Michala Archanjela postavený v rokoch 1846– 1852. Patrí k najväčším a najhonosnejším na Záhorí. Tento kostol mal postavenie biskupského chrámu, na jeho vybudovanie i vybavenie interiéru prispela aj cárska rodina, bol okrasou nielen Záhoria, ale i celého vtedajšieho Uhorska.. Kostol bol vysvätený 12. decembra 1852 a odvtedy slúži farskému spoločenstvu. V kostole je rekonštruovaný organom, ktorý je kultúrnou pamiatkou.
- rokokové súsošie Immaculaty z 2. polovice 18. storočia,
- klasicistický Trojičný stĺp z polovice 19. storočia a Kríž v parku pred Domom kultúry.

3.3.5. Infraštruktúra

Cestná doprava

Dotknutým územím prechádza cesta III. triedy Smolinské – Gbely.

V okrese Skalica tvoria základnú dopravnú kostru cesty I a II triedy. Ide o komunikácie:

- I/2 Kúty – Kopčany - Holíč
- I/51 Nitra - Sered' - Trnava - Senica - Holíč - Hodonín
- II/590 prechádza západne Šaštín Stráže – Petrova Ves – Holíč

Cesta I/51 tvorí významný medzinárodný západ – východný cestným ťah I. triedy na západnom Slovensku, ktorý je zároveň aj medzinárodnou cestou E571. Prechádza z Českej republiky z Hodonína cez hranice so Slovenskou republikou ďalej Holíčom, Senicou, Trnavou, Nitrou a Levicami až po Hontianske Nemce. Cesta I/51 napája mesto Senica na diaľnicu D1 Bratislava – Žilina.

Tab. č.13: Intenzity dopravy na najbližších úsekoch rok 2010 (SSC, 2011).

úsek	Názov	Rok	cesta	Okres	T	O	M	S
85950	Smolinské – Gbely	2010	500001	Skalica	192	737	6	935

Vysvetlivky:

T - nákladné automobily a prívesy

O - osobné a dodávkové automobily

M - motocykle

S - súčet všetkých automobilov a prívesov

Cyklotrasy

Dotknutým územím žiadna cyklotrasa neprechádza.

Okresom Skalica prechádza približne 46 km cyklotrás, ktoré prechádzajú takmer každou obcou okresu. K najvýznamnejším patrí Záhorská cyklomagistrála, cyklomagistrála okolo rieky Moravy, Zlatnícka dolina (Skalica), Vrádište – Prietržka – Skalica, Brodské CLO – Bor. Jur – Moravský sv. Ján, Holíč - Hodonín štátna hranica, Kopčany – Morava.

Železničná doprava

Dotknutým územím železničná trať neprechádza. Železničná trať prechádza okrajom katastra mesta Gbely.

Najbližšia železničná zastávka sa nachádza v meste Gbely a je vzdialená 3 km. Je to železničná trať (Kúty – Gbely - Holíč – Skalica – Veselí nad Moravou).

Letecká doprava

V dotknutom území sa letisko nenachádza.

Priamo v katastrálnom území mesta Holíč sa nachádza športové letisko. V trnavskom kraji sa nachádza len jediné letisko nadregionálneho významu a to medzinárodné letisko v Piešťanoch. Disponuje jednou betónovou vzletovou a pristávacou plochou pre pravidelnú a nepravidelnú prevádzku pre kúpele Piešťany. Ďalšie letisko v Tmave je využívané na výkon agrochemických služieb pre poľnohospodárov. Okrem mesta Holíč sa pre športové účely využíva aj letisko Boleráz.

Najbližšie medzinárodné letisko je letisko Brno cca 59 km.

Vodná doprava

V dotknutom území sa nenachádza prístav ani iná prevádzka vodnej dopravy.

Najbližší prístav sa nachádza o okrese Skalica v okresnom meste Skalica. Je to vnútrozemský prístav slúžiaci na osobnú, prevažne rekreačnú plavbu. Prístav sa nachádza na Baťovom kanáli a spája Skalicu s českými Otrokovicami.

3.3.6. Technická infraštruktúra

V meste Gbely sa nachádza verejný vodovod, prípojka plynu a telefónne vedenie. Skládka komunálneho odpadu sa v meste Gbely nenachádza.

V meste Gbely je rovnako vybudovaná aj elektrická aj telekomunikačná sieť.

4. SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA

Z administratívneho hľadiska je mesto Gbely súčasťou okresu Skalica, ktorý spadá do pôsobnosti Trnavského samosprávneho kraja. Kataster mesta patrí podľa PHSR mesta (2007) k jedným z najväčších na Slovensku, celková rozloha katastrálnych území prislúchajúcich mestu je 5 994 ha.

Kvalita životného prostredia dotknutého územia a jeho širšieho okolia patrí podľa Hrnčiarovej a Izakovičovej (2002) do mierne zaťaženého Skalického okresu, pričom zaťaženie je hodnotené podľa stupňov znečistenia ovzdušia, poškodenia vegetácie, kontaminácie pôdy, znečistenia podzemných vôd a intenzity geodynamických javov. Zároveň územie hodnotia ako lokalitu s veľkým zastúpením ekologicky významných prvkov.

4.1. STAV ZNEČISTENIA HORNINOVÉHO PROSTREDIA

Kontaminácia horninového prostredia je možná prostredníctvom znečisťujúcich látok v podzemných vodách alebo kontamináciou pôdných vrstiev. Znečistenie horninového prostredia dotknutej lokality či jej širšieho územia nebolo zistené.

4.1.1. Radónové riziko

Dotknuté územie a jeho širšie okolie je zaradené do oblasti so stredným radónovým rizikom (Čížek et al., 2002). Severný okraj širšieho okolia leží na hranici s nízkym radónovým rizikom.

4.2. KVALITA S STUPEŇ ZNEČISTENIA PÔD

Pôdy dotknutého územia možno zaradiť medzi tzv. relatívne čisté, z hľadiska ich kontaminácie (Čurlík, Šefčík, 2002). Pôdy v území sú slabo náchylné na acidifikáciu, pretože majú vyššiu pufracnú schopnosť (Čurlík, 2002).

Pôdy dotknutého územia a jeho širšieho okolia sú nezhutnené, resp. náchylné na sekundárne zhutnenie (ilavská, Houšková, Granec, 2002). Z hľadiska kompaktie a intoxikácie ležia pôdy dotknutého územia zámeru a jeho širšieho okolia v oblasti stredne silne až silne odolnej proti kompaktii. Odolnosť proti intoxikácii kyslou skupinou rizikových prvkov je stredná a voči alkalickým prvkom silná (Bedna, 2002).

Z hľadiska možných environmentálnych záťaží, ktoré potenciálne môžu mať vplyvy na pôdne pomery zaťažených území, sa cca 500 m južne od dotknutého územia nachádza skládka komunálnych odpadov (U Tehelne), ktorá vznikla zasypávaním eróznej ryhy nachádzajúcej sa vedľa cesty Gbely – Smolinské. Od roku 2006 sa na skládku už odpady neukladajú. Podľa SAŽP (2012) je v súčasnosti skládka zrekultivovaná, jedná sa o environmentálnu záťaž s nízkou prioritou. Skládka priemyselných odpadov Bašty sa nachádza približne 500 m západne od zámeru v extraviláne mesta Gbely. Do roku 1998 bola využívaná pre ukladanie odpadov z vrtnej a ťažobnej činnosti, išlo o centrálnu odkalisko. Od roku 2005 je ukončené ukladanie priemyselných odpadov a skládka bola zrekultivovaná. Jedná sa o environmentálnu záťaž s nízkou prioritou, keďže aj v jej okolí existuje prirodzené minerálne tesnenie minimalizujúce možnosť šírenia kontaminácie.

Na severozápade extravilánu mesta Gbely sa nachádzajú aj ďalšie environmentálne záťaže so strednou prioritou (zvyšky starých odkalísk po ťažbe ropy a zemného plynu, bývalý sklad chemikálií, kompostovacie hroble (hnojisko). Tieto sú však vo väčšej vzdialenosti od navrhovanej činnosti.

4.3. STAV ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

4.3.1. Emisná situácia

Hlavným stacionárnym zdrojom znečistenia ovzdušia v dotknutom okrese Skalica je priemyselná výroba, predovšetkým výroba súčiastok motorových vozidiel.

K najväčším znečisťovateľom ovzdušia okresu Skalica tuhými znečisťujúcimi látkami a oxidom uhoľnatým patrí spoločnosť IMET, a.s., konkrétne jej skalická prevádzka na výrobu ložísk rôznych typov. Medzi uvedenými znečisťovateľmi ovzdušia okresu figuruje tiež spoločnosť INA Skalica, spol. s.r.o. s rovnakým predmetom podnikania, t.j. výroba a predaj ložísk a súvisiacich zariadení na ich výrobu. Táto prevádzka patrila k najväčším

znečisťovateľom ovzdušia okresu v roku 2010 organickými látkami vo forme plynov a pár. Medzi ďalších výrazných znečisťovateľov patria Skal & CO, spol. s.r.o. (výroba a dodávka tepla a teplej vody, prevádzka objektov a vyhradených technických zariadení a správa bytového fondu), Tehelňa Gbely, s.r.o. (banská činnosť, výroba tehál, pálenej krytiny a kameniny pre stavebníctvo) a Eissmann Automotive Slovensko, spol. s.r.o. v Holíči zaoberajúca sa výrobou, výskumom, vývojom a predajom dielcov pre vnútornú výbavu motorových vozidiel.

Tab. č.14: Najväčší znečisťovatelia v okrese Skalica v roku 2010, rozdelení podľa jednotlivých znečisťujúcich látok (www.air.sk).

Znečisťujúca látka	Znečisťovateľ
TZL:	IMET, a.s., Tehelňa Gbely, s.r.o., ROD Skalica, a.s., Agropodnik Trnava, a.s., Záhradníctvo Skalica – Semanová Viera
SO ₂ :	Thelňa Gbely, s.r.o., INA Skalica, spol. s.r.o., Grafobal, a.s., Skal & CO, spol. s.r.o., Eissmann Automotive Slovensko, spol. s.r.o.
NO _x :	Skal & CO, spol. s.r.o., Eissmann Automotive Slovensko spol. s.r.o., INA Skalica spol. s.r.o., Grafobal, a.s., PROTHERM PRODUCTION, s.r.o.
CO:	IMET, a.s., Skal & CO, spol. s.r.o., Eissmann Automotive Slovensko spol. s.r.o., INA Skalica, spol. s.r.o., Záhradníctvo Skalica – Semanová Viera
TOC:	INA Skalica spol. s.r.o., BVS, a.s., Ruukki Slovakia, s.r.o., Eni Slovensko, MG Slovakia, s.r.o.

Množstvo emisií zo stacionárnych zdrojov v okrese Skalica za roky 2007 až 2010 je uvedené v Tab. č.15. Na základe uvedených údajov je možné v posledných rokoch pozorovať postupný nárast znečistenia ovzdušia okres Skalica tuhými znečisťujúcimi látkami. Naopak, množstvo produkovaných organických látok vo forme plynov a pár vyjadrených ako celkový organický uhlík sa od roku 2007 postupne znižuje. Obsah SO₂ sa pohybuje približne v nezmenených hodnotách, zatiaľ čo obsahy NO_x a CO nadobúdajú každoročne značne rozdielne hodnoty. Postupný nárast tuhých znečisťujúcich látok v ovzduší možno pozorovať v daných rokoch aj na úrovni Trnavského kraja. Rovnako je pozorovateľný jasný pokles emisií tuhých znečisťujúcich látok.

Tab. č.15: Množstvo emisií zo stacionárnych zdrojov v okrese Skalica a v Trnavskom kraji za roky 2007 až 2010 (Emisie zo stacionárnych zdrojov okresu Skalica, NEIS, 2012)

Územie	Emisie				
	znečisťujúcich látok (t/rok)				
Okres: Skalica	TZL	SO₂	NO_x	CO	TOC
2010	11,788	1,948	25,392	15,868	14,144
2009	8,873	2,012	20,188	9,759	20,978
2008	7,363	1,419	60,322	11,331	22,019
2007	6,746	1,304	55,023	9,523	27,194
Kraj: Trnavský					
2010	179,647	268,446	761,375	502,336	552,918
2009	142,614	237,879	686,191	398,77	624,825
2008	166,894	337,338	871,153	1 007,76	759,918
2007	155,576	343,59	801,407	1 187,27	767,892

Hlavným zdrojom znečistenia ovzdušia v dotknutom území je predovšetkým pohyb motorových vozidiel na miestnych komunikáciách. Uviest' možno aj sezónnu prašnosť na susedných poliach a z dôvodu občasných prác na bývalej lokalite ťažby tehliarskej suroviny. Spomínané znečisťujúce látky sú rozptýlené v ovzduší v dôsledku miestnych veterných pomerov.

Navrhovaná činnosť je situovaná do areálu tehelne, z tohto dôvodu možno samotnú spoločnosť Tehelňa Gbely, s.r.o. označiť za najbližšieho významného znečisťovateľa ovzdušia v dotknutom území predovšetkým tuhými znečisťujúcimi látkami. Okrem predošlej banskej činnosti je predmetom podnikania spoločnosti tiež výroba tehál, pálenej krytiny a kameniny pre stavebnícke potreby (OR SR, 2012). Vo vzdialenosti približne 10 km severne je situovaná priemyselná prevádzka spoločnosti Eissmann Automotive Slovensko, spol. s.r.o. zaberajúca sa výrobou dielcov do vozidiel. Ide o významného znečisťovateľa ovzdušia emisiami NO_x. Ďalší z významnejších znečisťovateľov ovzdušia sa nachádza cca 15 km severne v meste Skalica, ide o spoločnosť IMET, a.s. zaoberajúcu sa výrobou ložísk.

Tab. č.16: Zoznam najbližších významných znečisťovateľov k zámeru v okrese Skalica v roku 2010 (www.air.sk).

Prevádzkovateľ	Emisie [t]				
	TZL	So ₂	NO _x	CO	TOC
IMET, a.s.	4,320	0,000	0,864	4,608	0,026
INA Skalica, spol. s.r.o.	0,345	0,617	3,088	1,137	6,170
Eissmann Automotive Slovensko, spol.s.r.o.	0,328	0,007	6,572	2,881	0,483

4.3.2. Imisná situácia

V regionálnom meradle sa uplatňujú hlavne škodliviny zo spaľovacích procesov z domových kotolní na tuhé palivo. Tieto procesy produkujú látky ako oxid uhoľnatý, oxid siričitý, oxidy dusíka, uhľovodíky alebo ťažké kovy. Doba zotrvania týchto látok v ovzduší je niekoľko dní, preto môžu byť v atmosfére prenesené až do niekoľko tisíc kilometrov od zdroja.

4.4. ZNEČISTENIE POVRCHOVÝCH A PODZEMNÝCH VÔD

4.4.1. Znečistenie povrchových vôd

Povodie rieky Moravy je z hľadiska kvalitatívneho ovplyvňované predovšetkým znečistením z bodových zdrojov, tzn. hlavnými znečisťujúcimi prvkami sú odpadové vody priemyselných prevádzok a komunálne odpadové vody (SHMÚ, 2008). Znečistenie toku Moravy je tiež privádzané z Českej republiky a Rakúska, keďže rieka je tiež hraničným tokom. Jedným z najvýznamnejších priemyselných znečisťovateľov vodného toku je aj spoločnosť Kinex a.s. so sídlom v Skalici, situovaná cca 16 km severne od dotknutého územia. Z hľadiska množstva vypúšťaných komunálnych odpadových vôd sú významné blízke mestá Gbely, Skalica, Senica a obec Holíč.

Kvalita povrchovej vody bola v predmetnom povodí sledovaná v rokoch 2007 a 2008 na 16 odberových miestach. K dotknutému územiu sú najbližšími pozorovacími objektami stanice Morava – Brodské (v riečnom kilometri 79,0), stanica Chvojnice – Holíč (3,2 rkm) a odberné miesto Unín – Kopčany (rkm 2,7).

Za uvedené časové obdobie bolo z hodnotených ukazovateľov na stanici Morava – Brodské nadlimitných sedem v zmysle nariadenia vlády SR č. 296/2005 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd. Konkrétne limitné hodnoty prekračovali dusitanový dusík, chlorofyl a, termotolerantné koliformné baktérie, abundancia fytoplanktónu, voľný chlór, chlorofor a NELuv. Voľný chlór bol na základe meraní zaradení do V. triedy kvality podľa STN 75 7221 (veľmi silne znečistená voda) a termotolerantné koliformné baktérie do IV. triedy kvality (silne znečistená voda). Ostatné ukazovatele nespĺňali požiadavky nariadenia.

Na potoku Chvojnica v mieste odberu Holíč boli na základe spomínaných meraní v pozorovacom období rokov 2007 až 2008 prekročené hodnoty len dusiatnového dusíka. Do IV. triedy kvality STN 75 7221 bol zaradený fosforečnanový fosfor.

Na odberovom mieste Unínskeho potoku – Kopčany boli na základe hodnotenia kvality povrchovej vody v rokoch 2007 a 2008 zaradené tri ukazovatele do V. triedy kvality (fosforečnany, celkový fosfor, amoniakálny dusík) a ukazovatele do IV. triedy kvality (rozpustený kyslík, ChSKCr, merná vodivosť, BSK5 s aj bez potlačenia nitrifikácie).

Sumárne sú kvalitatívne informácie o vodných tokov Morava, Chvojnica a Unín za pozorovacie obdobie 2007 a 2008 zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

Tab. č.17: Kvalita povrchových vôd nespĺňajúcich limity podľa Nariadenia vlády SR č. 296/2005 Z.z. za obdobie 2007-2008

Miesto sledovania	Riečny Km	Nevyhovujú pre tieto ukazovatele				
		Základné fyzikálno-chemické	Biologické a mikrobiologické	Mikropolutanty	Organické polutanty	Ostatné ukazovatele
Tok Morava - Brodské	79,0	N-NO ₂	chlorofyl a, termotolerantné koliformné baktérie, abundancia fytoplanktónu	voľný Cl	chlorofor, NELuv	-
Tok Chvojnica - Holíč	3,2	N-NO ₂ , P-PO ₄	-	-	-	-
Tok Unín - Kopčany	2,7	fosforečnany, rozpustený kyslík, Pcelk., BSK5, N-NH ₄	ChSKCr			merná vodivosť

Samotná rieka Morava má vody značne znečistené. Na základe nameraných údajov SHMÚ na odbernom mieste Morava – Brodské v rokoch 2000 – 2001 (tab. č. 18) bola zaradená do III. a IV. triedy kvality podľa vyššie spomínané STN 75 7221, tzn. do skupiny znečistených až silno znečistených vôd.

Tab. č.18: Kvalita povrchových vôd Moravy v období 2000-2001 (SHMÚ, 2011)

Miesto sledovania	Riečny km	Výsledná trieda kvality vôd a určujúce ukazovatele pre jednotlivé skupiny ukazovateľov						
		A	B	C	D	E	F	H
Morava - Brodské	79,0	III	III	IV	III	IV	IV	-

Súhrnné znečistenie toku sa na základe predmetnej normy hodnotí podľa najnepriaznivejšieho ukazovateľa skupín znečistenia vôd. Ide o skupiny A – H, ktoré zastrešujú konkrétne ukazovatele: kyslíkový režim, základné chemické a fyzikálne ukazovatele, nutrienty, biologické a mikrobiologické ukazovatele, mikropolutanty a rádioaktivitu.

4.4.2. Znečistenie podzemných vôd

V dotknutom území je z hľadiska ohrozenia zásob podzemných vôd riziko ohrozenia znečisťujúcimi látkami veľmi nízke až žiadne (Hrnčiarová, T., Krnáčková, 2002). Dotknuté územie spadá do oblasti strednej úrovne znečistenia podzemných vôd (Rapant, Bodiš, 2002).

Vo všeobecnosti súvisí kvalita podzemných vôd predovšetkým s antropogénnou činnosťou a infiltráciou znečistených vôd z povrchových tokov. V dotknutej lokalite možno z potenciálnych zdrojov znečistenia spomenúť vplyvy zástavby a osídlenia, poľnohospodárska činnosť na ornej pôde v širšom okolí a priemyselná a ťažobná činnosť na úrovni katastrálneho územia.

Kvalitu podzemných vôd širšieho okolia dotknutej lokality možno stanoviť na základe meraní SHMÚ na stanici Holíč, ktorá je situovaná približne 12 km severne od zámeru. V roku 2009 prekročilo toto odberové miesto limitnú koncentráciu niektorých látok v zmysle nariadenia vlády SR č. 354/2006 Z.z. Konkrétne išlo o prekročenie koncentrácií celkového železa (vyše 0,2 mg/l), mangánu (vyše 0,05 mg/l), chlóru (vyše 100 mg/l) a amoniaku (vyše 0,5 mg/l). obsah stopových prvkov a pesticídov v danom odbernom mieste bol v roku 2009 vyhovujúci.

4.5. OHROZENÉ BIOTOPY

Dotknutá lokalita nezasahuje do žiadneho biotopu národného ani európskeho významu, tzn. žiadne biotopy tohto rádu nebudú navrhovanou činnosťou priamo ohrozené, resp. ovplyvnené.

4.6. HLUKOVÁ SITUÁCIA

Zdrojom hluku v dotknutom území môže byť činnosť spoločnosti Tehelňa Gbely, a.s. a., ktorú možno označiť za stacionárny zdroj. Z mobilných zdrojov produkujú hlukové impulzy najmä dopravné prostriedky na blízkych miestnych komunikáciách. V širšom okolí je hlavným stresovým faktorom v tejto súvislosti komunikácia III/5004 Petrova Ves – Gbely – Adamov a cesta III/5001 smeru Stráže – Smolinské – Gbely.

4.7. ZDRAVOTNÝ STAV OBYVATELSTVA

Zdravie ľudí je silne ovplyvnené formami a podmienkami ich spôsobu života a práce, kvalitou socio-ekonomického a životného prostredia a kvalitou ako aj dostupnosťou služieb zdravotnej starostlivosti. Zdravotný stav obyvateľstva sa určuje dĺžkou života, prítomnosťou alebo absenciou určitej choroby, ale aj radom ďalších psychických a sociálnych faktorov.

Celá oblasť Trnavského kraja sa zaraduje medzi zaťažené oblasti (SAŽP, 2002). Kvalita životného prostredia v tomto regióne poukazuje na intenzívne nevyvážené využívanie krajiny (priemysel, doprava, poľnohospodárstvo, energetika), a pôsobiace rizikové faktory ako hluk, ionizujúce žiarenie, chemické látky a prach.

Tab. č.19: Vybrané ukazovatele veku podľa územia, pohlavia, roku a typu ukazovateľa za rok 2010 (Štatistický úrad SR, 2011).

Rok 2010		Index EU	starnutia	Index starnutia	Priemerný vek
Okres Senica	Spolu		83,37	149,06	38,88
	muži		61,07	98,19	37,37
	ženy		106,81	202,56	40,33
Slovenská republika	Spolu		81,01	141,68	38,73
	muži		59,06	91,66	37,09
	ženy		104,07	194,26	40,28
Trnavský kraj	Spolu		91,54	160,74	39,47
	muži		67,73	105,43	37,93
	ženy		116,54	218,86	40,94

Čo sa týka priemerného veku dosahuje Okres Skalica takmer identické hodnoty aké sú uvádzané aj pre celú Slovenskú Republiku. V porovnaní s hodnotami pre SR má okres Skalica uvádzané o niečo vyššie hodnoty v indexe starnutia, najmä v kategórii žien.

Trnavský kraj ako celok dosahuje o niečo vyššie hodnoty pre priemerný vek ako aj pre index starnutia voči SR.

Tab. č.20: Charakteristiky pohybu obyvateľstva (relatívne), podľa územia, roku a typu obyvateľstva za rok 2010 (Štatistický úrad SR, 2011).

Rok 2010	Počet živonarodených na 1000 obyvateľov	Počet potratov na 100 narodených	Počet zomretých na 1000 obyvateľov
Okres Skalica	10,29	44,04	9,78
Slovenská Republika	11,12	28,41	9,84
Trnavský kraj	9,91	34,04	9,97

Okres Senica sa približuje hodnotám Slovenského priemeru čo sa týka počtu živonarodených. Počet potratov je v okrese však vyšší aj voči Slovenskej Republike aj voči Trnavskému kraju. Počet zomretých však neprevyšuje priemer Trnavského kraja aj celoslovenský priemer, vykazuje takmer priemerné hodnoty pre územie krajiny ako aj okresu.

Tab. č.21: Miera úmrtnosti podľa príčin smrti- ženy/muži (Štatistický úrad SR, 2011).

Príčiny úmrtia		Slovenská Republika		Trnavský kraj	
		muži	ženy	muži	ženy
Nádory		261,79	183,99	291,10	194,84
Choroby obehovej sústavy		500,25	552,54	479,78	535,64
	Ischemické choroby srdca	303,21	333,12	289,99	301,34
	Akútny infarkt myokardu, ďalší infarkt myokardu	91,55	58,70	119,67	67,04
	Cievne choroby mozgu	106,44	121,36	117,10	139,67
Choroby dýchacej sústavy		64,60	46,16	67,18	46,09
Choroby tráviacej sústavy		71,00	41,91	69,01	40,85
Poranenia, otravy a niektoré iné následky vonkajších príčin		97,83	21,73	99,85	24,79

Podľa dostupných údajov Úradu zdravotných informácií a štatistiky – ÚZIS (2010) prevládajú v Trnavskom kraji kardiovaskulárne ochorenia, nádorové ochorenia, ochorenia dýchacích ciest a ochorenia tráviaceho systému. V úmrtnosti podľa príčin úmrtí dominuje v celom Trnavskom kraji úmrtnosť na ochorenia obehovej sústavy predovšetkým infarkt myokardu ischemické choroby srdca, cievne choroby mozgu, hypertenzné choroby a ateroskleróza. Na druhom mieste sa nachádzajú ako príčina úmrtia nádory a to najmä zhubné nádory priedušnice, priedušiek, pľúc.

Voči Slovenskému priemeru vykazuje v Trnavskom kraji vyššiu hodnotu takmer väčšina príčin úmrtnosti. Najviac však oproti priemeru vystupujú nádorové ochorenia (nádory dýchacej sústavy), infarkt myokardu a cievne choroby mozgu a choroby dýchacej sústavy. V poraneniach a vonkajších príčinách dominujú v danom kraji muži a rovnako prevyšujú aj celoslovenský priemer.

Trnavský kraj rovnako ako celoslovenský priemer vykazuje nárast alergií, hlavne alergickej rinitídy, bronchiálnej astmy, dermorespiračného syndrómu a potravinovej alergie.

Z dostupných štatistických údajov vyplýva, že zdravotný stav obyvateľstva obce Kopčany nie je horší, ako je celoslovenský priemer.

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

1. POŽIADAVKY NA VSTUPY

1.1. ZÁBER PÔDY A NÁROKY NA ZASTAVENÉ ÚZEMIE

Nakoľko sa jedná o rozšírenie jestvujúcej činnosti v rámci už vybudovaného uzatvoreného areálu táto činnosť si nebude vyžadovať nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Plocha areálu je súvislo pokrytá betónovými panelmi. Zber kovov využíva jestvujúce spevnené plochy a objekty. Kovy sa zberajú v mobilných kontajneroch. Rovnako nedôjde k rozšíreniu zastavaného územia. Celková rozloha spevnených plôch využívaných pre zber odpadov a prevádzku strediska je cca 498 m².

Väčšiu časť areálu tvoria jestvujúce spevnené plochy. Zeleň sa v areáli nenachádza. V areáli sa nachádzajú kontajnery pre zber odpadu, unimobunky, váhy pre váženie odpadu.

1.2. SPOTREBA VODY

1.2.1. Odber vody

Pri prevádzke navrhovanej činnosti vzniká potreba vody v súvislosti so zabezpečením pitného režimu a hygienických nárokov pracovníkov. Areál nie je napojený na verejný vodovod. Pre zabezpečenie pitného režimu bude zabezpečená balená voda.

Ďalej bude nutné zabezpečiť vodu pre požiarne účely. Táto je zabezpečená z jestvujúcich hydrantov v tesnej blízkosti.

1.2.2. Zdroj vody

Areál nie je napojený na vodovod. Voda je do areálu dovážaná v balenom stave.

1.2.3. Spotreba vody

Tab.č.22: Spotreba vody pre pitné a hygienické účely.

Potreba vody	denná
Priemerná denná spotreba Qp	120 l/deň
Maximálna hodinová spotreba Qh	5,0 l/hod.

Uvedená spotreba je kalkulovaná pre 2 pracovníkov a uvažuje aj s hygienickými nárokmi.

1.3. OSTATNÉ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

1.3.1. Vstupujúce odpady

Vstupujúce odpady sú popísané v kapitole II/8.2.

1.3.2. Elektrická energia

Počas prevádzky vzniknú nároky na odber elektrickej energie v súvislosti so zabezpečením chodu prevádzkového objektu, ktorý bude zároveň slúžiť aj pre nevyhnutnú administratívu. Spevnené plochy pre zber odpadu si nevyžadujú osvetlenie, prevádzka bude len počas denných hodín.

Pripojenie areálu na verejnú elektrickú sieť je riešené v súčasnosti napojením na 22 kV vedenie. Spotreba elektrickej energie navrhovaného areálu bude podľa doterajšej prevádzky cca 1 200 kWhod/rok.

Objekt je na napäťovú sústavu napojený z existujúceho rozvádzača NN.

1.3.3. Plyn

Plyn nie je zavedený do objektu a s jeho využitím sa neuvažuje.

1.4. DOPRAVNÁ A INÁ INFRAŠTRUKTÚRA, NÁROKY NA DOPRAVU

Nakoľko ide o posúdenie činnosti v rámci jestvujúceho areálu, ktorá sa tu doteraz prevádzkovala posudzovali sme nároky na dopravu počas prevádzky činnosti.

Príjazd do areálu je zabezpečený samostatným vjazdom z cesty II/590 Smolinské – Gbely.

Pred areálom sa nachádzajú spevnené plochy, ktoré je možné využiť pre parkovanie vozidiel zamestnancov a návštevníkov areálu. Navrhovateľ nedisponuje vlastnými vozidlami pre odvoz odpadu, využíva kapacity zmluvných partnerov. Nákladné vozidlá vchádzajú priamo do areálu, kde sa vykoná nakládka odpadu pre jeho ďalšie zhodnotenie.

Navrhovaná činnosť si vyžaduje dopravu zhromažďovaných odpadov. Nároky na dopravu sú minimálne, odhaduje sa zaťaženie dotknutých komunikácií v rozsahu cca 28 nákladné vozidlá/1 mesiac (dovoz v priemere 12 vozidiel a odvoz odpadu 16 vozidiel s väčšou kapacitou) a 12 osobné vozidlá/ 24 hod. Jestvujúce dopravné zaťaženie od prevádzky strediska je v priemere 11 nákladné vozidlá/mesiac a 5 osobné vozidlá/24 hod. Osobné vozidlá sa používajú výlučne pre dovoz odpadov pochádzajúcich od občanov, pre dovoz odpadov od firemných klientov sa používajú prevažne nákladné vozidlá. Odvoz je zabezpečovaný len nákladnými vozidlami s kapacitou 16 ton.

Uvedené intenzity sú veľmi nízke, príspevok oproti súčasnému stavu bude minimálny.

1.5. NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude mať areál cca 2 pracovné miesta v oblasti zberu odpadov a súvisiacej administratívy. Predpokladaný nárast pracovných miest oproti súčasnému stavu je 1 pracovné miesto.

1.6. INÉ NÁROKY

Nevznikajú.

2. POŽIADAVKY NA VÝSTUPY

2.1. ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Počas prevádzky je ochrana ovzdušia riešená v rámci pracovných a technologických postupov, dodržiavaním bezpečnostných a protipožiarnych opatrení.

Podľa kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia žiadna z prevádzkovaných a navrhovaných činností nie je zaradená medzi stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č.356/2010.

Prevádzková budova je vykurovaná elektricky.

Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude preprava odpadov do strediska a ich odvoz zo strediska. Predpokladajú sa dopravné intenzity v rozsahu 28 nákladné voz./mesiac a 12 osobné vozidlá/24 hod. Prejavom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na dobré rozptylové podmienky, množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny, sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity.

Pre základné znečisťujúce látky sú uvedené v nasledovnom prehľade limity znečisťujúcich látok.

Tab. č.23: Limity pre znečisťujúce látky v zmysle vyhlášky MŽP SR v zmysle vyhlášky č. 356/2010 Z.z. o kvalite ovzdušia a smernice Európskeho parlamentu a Rady č.2008/50/ES.

Znečisťujúca látka	LH _r [μg.m ⁻³]	LH _{1h} [μg.m ⁻³]
CO	*	10 000**
NO ₂	40	200
SO ₂	*	350
PM ₁₀	40	50***
TOC	*	*
VOC	*	*

Poznámky:

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, LH_r – dlhodobé limity, LH_{1h} – krátkodobé limity

2.2. ODPADOVÉ VODY

Navrhovaná činnosť bude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd.

2.2.1. Vody z povrchového odtoku

Zo spevnených plôch a strechy prevádzkového objektu predstavuje bilancia dažďových vôd z povrchového odtoku 260,45 m³/rok. Dažďové vody sú zvedené voľne na terén, kde vsakujú do terénu. (viď kapitola 2.2.5). Dažďové vody z trávnatých plôch budú vsakované na pozemku.

2.2.2. *Splaškové odpadové vody*

Splaškové vody vznikajú prítomnosťou zamestnancov v areáli. Denné množstvo predstavuje 120 l/deň.

2.2.3. *Druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd*

Hodnotená činnosť nebude vypúšťať technologické odpadové vody. V areáli bude dochádzať len k zberu odpadov.

Splaškové odpadové vody zo sociálneho zázemia pracovníkov budú odvezené cisternou, po ich prečistení vo vzdialenej ČOV spĺňať požiadavky správcu kanalizácie.

Hodnotená činnosť vzhľadom na prijaté technické a prevádzkové opatrenia nebude predstavovať riziko pre vody. Vzhľadom k zberu farebných kovov bude spracovaný podľa zákona NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a podľa požiadaviek dotknutých úradov havarijný plán.

2.2.4. *Zdroj vzniku odpadových vôd*

Splaškové odpadové vody

Pri prevádzke navrhovanej činnosti vznikajú splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení určených pre zamestnancov areálu.

Vody z povrchového odtoku zrážkovej činnosti

Vody z povrchového odtoku budú vznikať z odtoku zrážkovej vody zo strechy objektov, prístupovej komunikácie a spevnených plôch.

Technologické vody

Technologické odpadové vody nebudú zo zariadenia vznikať.

2.2.5. *Miesto vypúšťania a spôsob nakladania*

Nekontaminované dažďové odpadové vody z povrchového odtoku striech a spevnených plôch sú voľne odvedené do terénu. Kontaminované dažďové vody nevznikajú.

Splaškové odpadové sú zberané v žumpe a odvážané cisternou.

2.2.6. *Typ, projektová kapacita a účinnosť čistiarny odpadových vôd*

Dotknutý areál nie je v súčasnosti napojený na kanalizáciu. Splaškové odpadové vody sú zberané v ekologickom WC (napr. Provapo) a budú odvezené cisternou.

2.3. INÉ ODPADY

2.3.1. *Odpady počas výstavby*

Hodnotený areál je už vybudovaný a priestory členením vyhovujú pre navrhovanú činnosť. Hodnotená činnosť si nevyžiada žiadne stavebné úpravy. Premiestnenie objektov je možné riešiť žeriavom a je otázkou úkonu počas jedného dňa.

2.3.2. Odpady počas prevádzky

Zberané odpady sú uvedené v kapitole I./8. Stručný opis technického a technologického riešenia.

Odpady vznikajúce počas prevádzky hodnotenej činnosti v zmysle Katalógu odpadov podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. sú uvedené v nasledovných tabuľkách.

Tab. č.24: Odpad vznikajúci počas prevádzky z bežnej prevádzky areálu a od zamestnancov.

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória Odpadu
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikované, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 02	Sklo	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Pri údržbe a prevádzke sociálnej bunky bude vznikať odpad zo svetelných zdrojov, bežný komunálny odpad a separované zložky odpadov z prítomnosti zamestnancov v areáli. Spôsob nakladania s uvedenými druhmi odpadu je popísaný v nasledujúcej kapitole.

2.3.3. Miesto vzniku a spôsob nakladanie s odpadom

Spôsob nakladania so vstupným odpadom je podrobne popísaný v kapitole A/II./8. V tejto kapitole popisujeme spôsob nakladania s odpadom, ktorý vzniká počas prevádzky.

Použitie žiarivky (20 01 21) budú zhromažďované samostatne a zhodnocované autorizovanou firmou.

Zmesový komunálny odpad (20 03 01) bude vznikať činnosťou zamestnancov v areáli, bude zhromažďovaný v kontajneroch vyhradených na tento účel a pravidelne odvázaný autorizovanou firmou. Prítomnosťou zamestnancov bude vznikať aj odpad 15 01 02 – napr. použité PET fľaše. Likvidácia odpadu 15 02 02 a 20 01 02 bude zabezpečená autorizovanou firmou.

Vyseparovaný odpad pred spracovaním resp. odovzdaním autorizovanej firme bude skladovaný v zastrešených oddelených priestoroch, riadne označený a uložený.

2.4.ZDROJE HLUKU, VIBRÁCIÍ, ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU

2.4.1. Zdroje hluku počas výstavby

Hodnotená činnosť si s výnimkou prístrešku nevyžaduje stavebné úpravy ani výstavbu objektov.

2.4.2. Zdroje hluku počas prevádzky

Zdrojom hluku počas prevádzky areálu budú prevažne mobilné zdroje pozemnej cestnej dopravy. Hluk v samotnom areáli bude zanedbateľný a bude súvisieť len so zberom a zhromažďovaním odpadu. Pri hodnotení hluku vo vonkajšom prostredí je podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. určujúca ekvivalentná hladina zvuku uvedená v tabuľke nižšie.

Tab. č.25: Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z.

Kateg. územ.	Opis chráneného územia alebo vonkajšieho priestoru	Ref. čas. interval	Prípustné hodnoty (dB)				
			Hluk z dopravy				Hluk z iných zdrojov $L_{Aeq, p}$
			Pozemná a vodná doprava b) c) $L_{Aeq, p}$	Železničné dráhy c) $L_{Aeq, p}$	Letecká doprava		
					$L_{Aeq, p}$	$L_{ASmax, p}$	
I.	Územie s osobitnou ochranou pred hlukom (napríklad kúpeľné miesta , ¹⁰⁾ kúpeľné a liečebné areály).	deň	45	45	50	-	45
		večer	45	45	50	-	45
		noc	40	40	40	60	40
II.	Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, ^{d)} , rekreačné územie.	deň	50	50	55	-	50
		večer	50	50	55	-	50
		noc	45	45	45	65	45
III.	Územie ako v kategórii II. v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, ⁹⁾ ¹¹⁾ mestské centrá	deň	60	60	60	-	50
		večer	60	60	60	-	50
		noc	50	55	50	75	45
IV.	Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov.	deň	70	70	70	-	70
		večer	70	70	70	-	70
		noc	70	70	70	95	70

Poznámky k tabuľke:

- Prípustné hodnoty platia pre suchý povrch vozovky a nezasnežený terén.
- Pozemná doprava je doprava na pozemných komunikáciách vrátane električkovej dopravy. ¹¹⁾
- Zástavky miestnej hromadnej dopravy, autobusovej, železničnej, vodnej dopravy a stanovišťa taxislužieb určené na nastupovanie a vystupovanie osôb sa hodnotia ako súčasť pozemnej a vodnej dopravy.
- Prípustné hodnoty pred fasádou nebytových objektov sa uplatňujú v čase ich používania, napr. školy počas vyučovania a pod.

Preverenie hygieny pracovného prostredia bude predmetom samostatného konania podľa platnej legislatívy v oblasti ochrany zdravia.

V areáli sa aj v súčasnosti zberajú a zhromažďujú kovy. Rozšírenie zberu o nové druhy odpadov nebude mať za následok významnú zmenu hlukových pomerov vo vonkajšom prostredí. Nebude tu dochádzať k zhodnocovaniu odpadov. Zdrojom hluku bude len doprava a nakladanie a vykladanie odpadu. Priemerné denné množstvá vrátane súčasného zberu budú tvoriť cca 13,32 ton odpadov/denne. Najbližší obytný objekt mimo areálu je situovaný min. cca 180 m od okraja areálu hodnotenej činnosti pri hlavnej ceste oddelený areálom tehelne. Manipulácia s kovovým odpadom prebieha v území aj v súčasnosti, príspevok k hlukovej záťaži bude predstavovať navýšenie dopravy v priemere cca 17 nákladné / mesiac a 7 osobné vozidlá denne a hluk pri manipulácii s kovmi. Vzhľadom na konfiguráciu terénu nepredpokladá sa počas prevádzky uvedeného zariadenia prekročenie povolených limitov na

fasáde najbližších obytných objektov na hlavnej ulici vplyvom navrhovanej činnosti, ktoré sú stanovené vyhláškou MZ SR č.549/2007 Z.z.

Vzhľadom na pomerne nízke intenzity cestnej dopravy z navrhovanej činnosti a situovanie najbližšej obytnej zóny nebudú mobilné zdroje hluku ohrozovať zdravie okolitého obyvateľstva. K prekročeniu povolených hygienických limitov na fasádach najbližších obytných budov vplyvom cestnej dopravy nedôjde. Zdrojom hluku v obytnej zóne sú aj obslužné komunikácie, ktoré privádzajú dopravu do obytného územia. Územie zaraďujeme z hľadiska hluku z pozemnej dopravy do kategórie II. vyššie uvedenej tabuľky.

Počas prevádzky hodnotenej činnosti budú dodržané všetky požiadavky pre navrhovanú činnosť vyplývajúce z vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z.

V období prevádzky bude riešená ochrana zamestnancov pred zdravotnými rizikami na pracovisku. Zamestnávateľ je povinný dodržiavať ustanovenia zákona č. 126/2006 Z.z. o verejnom zdravotníctve. Konkrétne podmienky ochrany pred hlukom sú bližšie definované nariadením vlády SR č. 115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

2.4.3. Zdroje vibrácií

Počas prevádzky areálu nebudú vibrácie z technologických zariadení a iných prvkov hodnotenej činnosti spôsobovať ovplyvňovanie pohody života okolitých obytných celkov v zmysle platných STN.

2.4.4. Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Hodnotená činnosť nebude produkovať žiarenie. Počas prevádzky nebude vznikať zápach. Šírenie tepla z navrhovaných objektov mimo hodnotenej činnosti nepredpokladáme.

2.5. INÉ OČAKÁVANÉ VPLYVY (NAPR. VYVOLANÉ INVESTÍCIE)

Významné terénne úpravy (výrazné výkopy a násypy) sa pri realizácii navrhovanej činnosti nepredpokladajú. Vyvolané investície nebudú vznikať. Stavba je už vybudovaná.

2.6. OVPLYVNENIE SVETLOTECHNICKÝCH POMEROV

K ovplyvneniu svetlotechnických pomerov okolitých objektov prekračujúcim platné STN normy pre denné osvetlenie nebude dochádzať. V tesnom susedstve (do 15 - 20 m) sa nenachádzajú žiadne domy s trvalým bývaním obyvateľstva.

3. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

3.1. VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Hodnotená činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie. Areál je už vybudovaný. Počas prevádzky sú prijaté dostatočné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko kontaminácie horninového prostredia.

Vplyv na geomorfologické pomery a ložiská nerastných surovín hodnotená činnosť nebude mať.

3.2. VPLYVY NA PÔDU

Nakoľko priemyselný areál je už vybudovaný nedôjde počas prevádzky k požiadavke na záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

Vlastníci a užívatelia okolitej pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Kontaminácia pôd prevádzkou areálu pri dodržiavaní ochranných opatrení sa nepredpokladá. Táto je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok).

V etape prevádzky nebude mať činnosť priame vplyvy na pôdu.

3.3. VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY

Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať ku znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Zdrojom znečistenia ovzdušia budú vozidlá, ktoré budú odpad do strediska dopravovať. Stredný ani veľký zdroj znečistenia navrhovaná činnosť neobsahuje.

Najbližší obytný objekt s trvalým bývaním v blízkosti zdrojov znečistenia ovzdušia hodnotenej činnosti je situovaný min. 180 m od areálu hodnotenej činnosti.

Vzhľadom k parametrom hodnotenej činnosti a vhodným rozptylovým podmienkam nepredpokladáme významné ovplyvnenie kvality ovzdušia širšieho okolia znečisťujúcimi látkami z navrhovanej činnosti.

3.4. VPLYVY NA VODY

3.4.1. Vplyv na povrchové vody

Priemyselný areál nie je napojený na kanalizáciu, splaškové odpadové vody sú zberané v mobilnom ekologickom WC a odváňané cisternou z areálu a následne čistené vo vzdialenejšej ČOV. Vody z povrchového odtoku nie sú kontaminované a sú voľne odvedené do terénu. Vplyv na povrchové vody je len nepriamy a minimálny.

3.4.2. Vplyv na podzemné vody

Pri zbere kovov nebudú produkované žiadne odpadové technologické vody. Spevnená plocha je odizolovaná od podlažia a budú prijaté dostatočné technické opatrenia voči možnej kontaminácii podzemných vôd (hrubá betónová podlaha, spevnené izolované plochy, prevádzkové opatrenia a pod). Farebné kovy sú zberané v uzamykateľnom sklade. Areál je vybavený prístreškom. S odpadom nebude manipulované mimo spevnených plôch.

V užšom okolí sa chránené zdroje pitnej vody nenachádzajú. Zdroje pitnej ani úžitkovej vody nachádzajúce sa v širšom okolí nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Počas bežnej prevádzky hodnotíme celkový kvantitatívny a kvalitatívny dopad na vody ako málo významný.

3.5. VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

3.5.1. Vplyvy na flóru

Pri realizácii navrhovanej činnosti nebude potrebné odstrániť vzrastlé dreviny. Počas prevádzky nebude mať činnosť vplyv na flóru. Vegetácia v širšom okolí nebude priamo hodnotenou činnosťou ovplyvnená.

3.5.2. Vplyvy na faunu

Vplyvy na živočíšstvo hodnotíme na základe jeho súčasného výskytu v hodnotenom území a jeho širšom okolí.

V súčasnosti sa priamo v území areálu vyskytujú iba bežné druhy fauny dobre adaptované na urbanizovanú alebo človekom pozmenenú krajinu (viď kapitola 7.1.). Ide prevažne o synantropné druhy viazané na prostredie silne ovplyvňované človekom. Hodnotená činnosť počas prevádzky môže byť zdrojom hluku najmä počas vykládky odpadov resp. nakladanie odpadov pre jeho ďalšie zhodnotenie. Vykladanie odpadu sa uskutoční na spevnenej ploche. Ide o málo významný vplyv. Areál je oplotený čo zamedzuje kontakt zveri s činnosťou.

Širšie okolie obce Gbely predstavuje vidiecku krajinu, kde je predpoklad trvalejšieho výskytu vzácnejších druhov fauny. Areál je oplotený a zamedzuje prístupu živočíchov do územia.

3.6. VPLYVY NA BIOTOPY

Hodnotená činnosť sa nachádza v zastavanom území jestvujúceho priemyselného areálu. Pri prevádzke činnosti nedôjde k záberu vzácných ani ohrozených biotopov.

Biotopy môžu byť ovplyvnené iba nepriamo napr. prostredníctvom vypúšťania odpadových vôd z povrchového odtoku spevnených plôch, produkciou imisií z automobilovej dopravy. Uvedené vplyvy hodnotíme ako málo významné.

3.7. VPLYVY NA KRAJINU

3.7.1. Vplyvy na scenériu krajiny

Krajina blízkeho okolia dotknutého územia je v súčasnosti tvorená priemyselnými objektmi, areálovou vegetáciou, súvisiacou dopravnou a technickou infraštruktúrou. Hodnotená činnosť nebude zasahovať do krajinného obrazu nakoľko využíva prevažne jestvujúce objekty. Nové objekty nepribudnú. Hodnotená činnosť je sústredená v areáli, ktorý je situovaný min. 180 m od najbližšej obytnej zástavby a dlhodobo slúži ako priemyselný areál. Jestvujúce objekty (spevnená plocha a drobné objekty) svojou formou zapadajú do okolitého prostredia a scenérie krajiny a netvoria výraznú výškovú ani architektonickú dominantu oproti iným objektom.

3.7.2. Vplyvy na krajinnú štruktúru

Hodnotená činnosť nebude meniť súčasné využitie a štruktúru krajiny. Hodnotená činnosť bude využívať jestvujúcu priemyselnú zónu, ktorá je v prevádzke niekoľko rokov. Realizácia novej činnosti v tejto zóne, ktorá súvisí s jeho prevádzkou nezmení funkčné využitie areálu a nebude meniť využívanie krajiny. Okolité pozemky a ich funkčné využitie zostanú zachované.

Uvedená činnosť rešpektuje priority stanovené platným územným plánom mesta Gbely.

3.8. VPLYVY NA ÚSES

Hodnotená činnosť nezasahuje ani sa nedotýka žiadnych prvkov vyčlenených v rámci jestvujúcich R-ÚSES dotknutého okresu.

Pri prevádzke činnosti nedôjde k priamemu vplyvu na žiadne prvky ÚSES.

3.9. VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY

Vplyvy na obyvateľstvo sú hodnotené na základe účinkov (priamych i nepriamych), ktoré posudzovaná činnosť bude vyvolávať ako aj s ohľadom na vzdialenosť od najbližšie obytnej zástavby v meste.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v jestvujúcom priemyselnom areáli, ktorý je vzdialený od najbližšej individuálnej obytnej zástavby min. cca 180 m. Doprava počas prevádzky bude vedená po hlavnej dopravnej tepne, kde je vedená aj dnes. Navýšenie dopravy oproti súčasnému stavu bude cca 17 nákladných voz./mesiac a 7 osobných voz./24 hod. Stredisko bude mať lokálny až regionálny význam. Nakladanie a vykladanie odpadov sa bude uskutočňovať v uzatvorenom areáli oddelenom od obytnej zóny. Vzhľadom na vyššie uvedené sa domnievame, že vplyv hodnotenej činnosti na hlukovú a emisnú situáciu v dotknutom území je málo významný.

Počet obyvateľov najvýznamnejšie dotknutých činnosťou je možné odvodiť od počtu obyvateľov dotknutého mesta Gbely (5 195 obyvateľov k 31.12.2010). Najvýznamnejšie budú ovplyvnené obytné domy v najužšom okolí. Nepriaznivé vplyvy nebudú takého charakteru, že by mohli spôsobiť počas bežnej prevádzky a pri dodržaní prevádzkového poriadku ohrozenie zdravia obyvateľstva.

Pozitívne ovplyvnenie obyvateľstva bude súvisieť s tvorbou nových pracovných miest (viď nasledujúca kapitola III./3.7.2.) a možnosťami pre zber odpadov. V tomto smere sa bude pozitívny vplyv prejavovať na území celej obce.

3.9.1. Vplyvy na sídla

Navrhovaná činnosť sa nachádza v jestvujúcom priemyselnom areáli. Hodnotená činnosť je v súlade s územným plánom a funkcia územia určená pre danú plochu ostane zachovaná.

3.9.2. Sociálno-ekonomické vplyvy

Hodnotená činnosť bude mať za následok rozšírenie počtu pracovných miest počas prevádzky objektu. Pozitívne ovplyvnenie obyvateľstva bude súvisieť s tvorbou a udrжанím pracovných miest čím budú nepriamo ovplyvnení i rodinný príslušníci zamestnancov spoločnosti. Pozitívne vplyvy sa budú prejavovať najmä v meste Gbely. Vplyvom prevádzky činnosti je možné očakávať zvýšenie resp. udržanie výberu miestnych daní.

3.9.3. Vplyvy na rekreačné lokality

Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu rekreačných aktivít.

3.9.4. Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti.

3.9.5. Vplyvy na priemysel

Hodnotená činnosť bude mať pozitívny vplyv na priemyselnú činnosť. Počas prevádzky bude činnosť pozitívne vplyvať na zber odpadu a bude zdrojom pracovných miest.

3.9.6. Vplyvy na lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na lesné hospodárstvo nakoľko sa v priamo dotknutom území nenachádza žiadna lesná pôda.

3.9.7. Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť si vyžaduje dovoz odpadov v rámci obce, po existujúcej cestnej dopravnej sieti. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladá zaťaženie dotknutých komunikácií v priemere cca 28 nákladných vozidiel/mesiac a 12 osobných vozidiel/24 hod. V súčasnosti je od strediska dopravné zaťaženie cca 11 nákladných vozidiel/mesiac a 5 osobných vozidiel/24 hod. Navýšenie je preto málo významné a neovplyvní významne hustotu dopravy v dotknutom území.

Uvedené intenzity sú pomerne nízke a nebudú predstavovať výrazné zaťaženie komunikačnej siete oproti súčasnému stavu. Vplyv je minimálny.

4. HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Posudzovaná činnosť nebude počas prevádzky ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. K prekročeniu hygienických limitov vplyvom posudzovanej činnosti nedôjde. Zárukou tejto skutočnosti bude technologický a organizačný postup pri zbere odpadov zaručený prevádzkovým poriadkom strediska, kontrolou jeho dodržiavania.

Hluk

Z pohľadu hlukovej situácie nebude dochádzať k prekročeniu povolených limitov v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Pri vykladaní odpadu bude len minimálna hlučnosť spôsobená prenosom odpadu z vozidla do objektu skladu/kontajnera. Vzdialenosť najbližšieho obývaného objektu je cca 180 m od areálu. Intenzity prejazdov vozidiel súvisiace s navrhovanou činnosťou sú nízke. V súčasnosti v území prebieha zber kovov, navýšenie bude cca 17 nákladné a 7 osobné vozidlá / 24 hod.

Znečistenie ovzdušia

Súčasťou navrhovanej činnosti nie je stredný ani veľký zdroj znečistenia ovzdušia. Intenzity prejazdov vozidiel sú nízke, prašnosť sa bude vyskytovať len v suchom období, je ju možné eliminovať kropením. V dotknutom území sú vytvorené dobré rozptylové podmienky, k ohrozeniu zdravia obyvateľstva vplyvom nadmerného množstva alebo škodlivej koncentrácie emisií nedôjde.

Havárie

Nepriaznivé vplyvy hodnotenej činnosti na obyvateľstvo súvisia v prevažnej miere s rizikom havárie prípadne požiaru v areáli. Pre zamedzenie takejto udalosti sú navrhnuté účinné technické a technologické opatrenia, ktoré minimalizujú riziko takejto udalosti na minimum – pozri kapitolu IV./10. opatrenia, kapitolu riziká IV./9.

5. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona NR SR č.543/2002 o ochrane prírody a krajiny zaradené do 1.stupňa ochrany prírody a krajiny. Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, nezasahuje ani do ochranných pásiem chránených území. Hodnotený zámer nezasahuje do Ramsarských lokalít a nebude mať na tieto územia vplyv. V blízkom okolí sa nenachádzajú chránené územia a navrhovanou činnosťou nebudú nepriaznivo ovplyvnené.

Navrhovaná činnosť sa nedotýka vodohospodársky chránených území ani pásiem hygienickej ochrany vôd (zákon NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách).

6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA

Vplyvy činnosti počas prevádzky boli hodnotené prostredníctvom matice vplyvov. Hodnotená činnosť si nevyžiada výstavbu nových objektov. Použitá bola nasledovná klasifikácia vplyvov:

Tab. č.26: Stupnica hodnotenia vplyvov.

Klasifikácia	Hodnotenie
Významne priaznivý	+3
Priaznivý avšak časovo alebo priestorovo obmedzený	+2
Málo priaznivý	+1
Bez vplyvu	0
Málo nepriaznivý	-1
Nepriaznivý avšak časovo alebo priestorovo obmedzený	-2
Významne nepriaznivý s dlhodobými nepriaznivými účinkami	-3

Podľa časového úseku pôsobenia vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia sme vplyvy klasifikovali do nasledovných kategórií:

Trvalý T
Dočasný D
Priamy P
Nepriamy N

Tab. č.27: Hodnotenie vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu.

Varianty	Variant 0	Variant 1	
Činnosť	Nerealizácia – prevádzka bez rozšírenia	Prevádzka objektu	
Vplyv	Významnosť	Významnosť	Časový faktor, typ vplyvu
ENVIRONMENTÁLNE KRITÉRIA			
Horninové prostredie			
Kontaminácia horninového prostredia	0	0	-

Varianty	Variant 0	Variant 1	
Činnosť	Nerealizácia – prevádzka bez rozšírenia	Prevádzka objektu	
Odtáženie horninového podkladu (vrchné sedimenty)	0	0	-
Reliéf			
Ovplyvnenie reliéfu (výkopy, násypy a pod.)	0	0	-
Pôdy			
Záber poľnohospodárskej pôdy	0	0	-
Kontaminácia pôd	0	0	-
Ovzdušie – klimatické pomery			
Znečistenie ovzdušia	-1 T, N	-1,5	T, P
Ovplyvnenie klimatických pomerov (vlhkosť, teplotný režim)	0	0	-
Vody			
Znečistenie povrchových tokov	-1 T, N	-1	T, N
Znečistenie podzemných vôd	0	0	-
Ovplyvnenie prúdenia podzemných vôd	0	0	-
Flóra a fauna			
Výrub a odstránenie prirodzene pôvodnej vegetácie	0	0	-
Prerušenie migračných trás	0	0	-
Vysadenie nových zelených plôch	0	0	-
Krajina			
Zásah do chránených území	0	0	-
Zásah od prvkov ÚSES	0	0	-
Ovplyvnenie scenérie krajiny – stavebné objekty a zariadenia	0	0	-
Vplyv na krajinnú scenériu – sadové úpravy	0	0	-
Obyvateľstvo a jeho aktivity			
Ohrozenie zdravia (hluk, imisie)	0	0	-
Ovplyvnenie pohody a kvality života obyvateľov	-1 T, N	-1,5	T, N
Zvýšenie intenzity dopravy	0	-1	T, P
Zásah do rekreačných a odpočinkových lokalít	0	0	-
Záber lesnej pôdy	0	0	-
Vplyv na zníženie množstiev odpadov (zber odpadov)	+1	+2	T, P
Produkcia odpadov zamestnancami	-1	-1	T, P
SOCIÁLNO-EKONOMICKÉ KRITÉRIA			
Vytvorenie pracovných miest	0	+1	T, P
Vplyv na ekonomický rozvoj dotknutej obce	+1 T, P	+2	T, P
Ovplyvnenie priemyselných aktivít (odpadové hospodárstvo)	+2 T, P	+2,5	T, P
Ovplyvnenie služieb	+1 T, N	+1	T, P
Celkom	+1 T, P 0		T +2,5 D 0

V prípade nepriaznivých vplyvov na zložky životného prostredia alebo na človeka sú v nadväzujúcich častiach zámeru navrhované opatrenia na ich zmiernenie a elimináciu.

Nulový variant bol posudzovaný ako zachovanie súčasného stavu. Pozemky sú v prenájme navrhovateľa, ktorý má záujem dotknutý priestor využívať, z tohto dôvodu sú všetky vplyvy nulového variantu hodnotené ako dočasné.

Na základe vykonaného hodnotenia boli medzi priaznivé a nepriaznivé vplyvy činnosti zaradené:

NEPRIAZNIVÉ A VÝZNAMNE NEPRIAZNIVÉ (Oproti súčasnému stavu)

- o mierne zvýšenie hluku a imisií v tesnom okolí objektu a na prístupových komunikáciách,
- o mierne zvýšenie intenzity dopravy oproti súčasnému stavu

PRIAZNIVÉ A VÝZNAMNE PRIAZNIVÉ

- o rozšírenie možností zberu odpadov z kovov a starých vozidiel,
- o zvýšenie a udržanie zamestnanosti a tvorba pracovných miest,

Trvalé vplyvy budú najvýraznejšie ovplyvňovať okolie stavby počas jej prevádzky. Z hľadiska účinkov vplyvov je možné preto považovať **trvalé vplyvy** za dôležitejšie ako vplyvy dočasné. Z pohľadu predloženého hodnotenia prevládajú trvalé pozitívne vplyvy počas prevádzky objektu. Pre obmedzenie možných účinkov nepriaznivých vplyvov navrhujeme opatrenia uvedené v kap. 10 tohto zámeru.

7. PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

8. VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ

(SO ZRETEĽOM NA DRUH, FORMU A STUPEŇ EXISTUJÚCEJ OCHRANY PRÍRODY, PRÍRODNÝCH ZDROJOV, KULTÚRNYCH PAMIAŤOK)

Posudzovaná činnosť si nevyžiada stavebné úpravy. V celom areáli sa nachádzajú betónové panely. Priestor vyhovuje svojím členením pre navrhovanú činnosť a disponuje vlastnou bránou pre vjazd do budovy nákladným vozidlom.

9. ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Počas prevádzky

Počas bežnej prevádzky areálu môžu vzniknúť určité riziká súvisiace s vykládkou odpadov v areáli napr. havária vozidla privážajúceho odpad do areálu a pod.

Minimalizácia vyššie uvedených rizík bude zabezpečená dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj opatrení stanovených v prevádzkových poriadkoch areálu.

Dôležitým rizikom je požiar. Pre hodnotený areál je vypracovaný projekt požiarnej ochrany, ktorý vychádza z nutnosti minimalizovania možného vzniku a rozšírenia požiaru, ochrany ľudských životov a zníženia škôd spôsobených požiarom. Pre rozšírenie činnosti bude aktualizovaný požiarový projekt.

Potenciálne ďalšie riziká s negatívnym dopadom na životné prostredie môžeme očakávať len v neštandardných situáciách, ako sú nehody a havárie, ktoré môžu vzniknúť za nasledovných podmienok:

- o zlyhanie ľudského činiteľa pri prevádzkovaní areálu (porušenie, nedodržanie príkazov, zákonných predpisov, nedodržanie prevádzkového poriadku strediska),
- o pôsobením nepredpokladaných vonkajších vplyvov (havária lietadla a iné),
- o nežiaducim pôsobením prírodných síl (záplavy, smrť, zemetrasenie a iné).

Uvedené druhy nehôd a havárií môžu mať rôzny stupeň následkov, čo do rozsahu i objemu:

- o kontamináciu podzemných vôd pri úniku odpadov mimo krytých objektov,
- o iné nežiaduce dôsledky s vážnymi alebo ťažko odstrániteľnými následkami.

Eliminácia uvedených príčin a následkov sa bude minimalizovať zabezpečením prevádzkovania areálu zberu odpadov podľa najnovších poznatkov vedy a techniky, vrátane zabezpečovania opatrení pre riešenie ochrany životného prostredia, zakotvených v zákonoch a ostatných právnych predpisoch, v oblasti nakladania s odpadmi.

Minimalizácia negatívnych dopadov v prípade nehôd a havárií vyžaduje tieto opatrenia:

- o vypracovanie, schválenie a realizáciu prevádzkového poriadku jednotlivých druhov odpadov, vrátane havarijného poriadku, podľa platných zákonných predpisov,
- o vyhodnotenie a kontrolu dodržiavania prevádzkového a havarijného poriadku, vrátane udeľovania pokút a iných sankcií,
- o kontrolu dodržiavania všeobecne platných zásad a povinností bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej a hygienickej ochrany a iných predpisov,
- o školenie zamestnancov areálu, v rozsahu určených tém, zabezpečujúcich ustanovené konanie a činnosti, uvedené v predchádzajúcich častiach.

V areáli bude dochádzať ku zberu odpadov z kovov pred ich zhodnotením. Skladovať nebezpečné odpady sa nebudú. Vozidlá sa budú v areáli pohybovať rýchlosťou max.20 km/hod., zdržia sa v stredisku iba na dobu nevyhnutnú pri vykládke alebo naložení odpadu. Touto skutočnosťou sa riziko havárii výrazne minimalizuje.

V prípade, že dôjde pri manipulácii s odpadom k havárii, t.j. úniku odpadu mimo určený priestor, je nutné odpad okamžite vrátiť do pôvodného alebo náhradného obalu. O každej havárii sa vykoná záznam do Prevádzkového denníka.

Z hľadiska rizika havárií budú vytvorené dostatočné opatrenia na zabránenie znečistenia jednotlivých zložiek životného prostredia (pozri kapitola C/IV. Opatrenia).

Pre zamedzenie resp. na elimináciu uvedených rizík (s výnimkou ťažko predvídateľných rizík) je potrebné dbať na dodržiavanie predpisov ohľadom bezpečnosti pri práci, pracovných postupov, organizačných opatrení ako aj na zdravotné riziká.

10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

10.1. ÚZEMNOPLÁNOVACIE OPATRENIA

Z pohľadu územnoplánovacích dokumentov nenavrhujeme žiadne opatrenia. Mesto Gbely sa kladne vyjadrovalo k doterajšej činnosti navrhovateľa.

10.2. TECHNICKÉ OPATRENIA

Ochrana zdravia

V priebehu prevádzky musia byť dodržané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na to je nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy.

Ochrana vôd

Dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.

Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.

Vykonávať údržbu obslužných mechanizmov (doplňanie a výmena prevádzkových náplní) iba na stabilnej nepriepustnej manipulačnej ploche, so zabezpečenou izoláciou proti prienikom nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd, opatrenej povrchovou úpravou odolnou voči mechanickým a chemickým vplyvom nebezpečných látok, s ktorými sa na manipulačnej ploche zaobchádza.

V rámci havarijného plánu budú riešené havarijné situácie s rizikom pre ochranu vôd a navrhnuté opatrenia. Pre manipuláciu s odpadom používať výlučne priestor spevnenej plochy, ktorý je vybavený betónom. Zabezpečiť, aby neboli netesnosti medzi betónovými platňami v mieste zberu a manipulácie s odpadom a v mieste pohybu motorových vozidiel.

Vypúšťanie odpadových vôd riešiť v súlade so zákonom NR SR č.364/2004 Z.z. (vodný zákon).

Ovzdušie

Minimalizovať prašnosť pri preprave a vykládke odpadu.

Doprava

Pre dopravu používať nadradené komunikácie a pri vjazde do areálu len hlavnú vrátnicu areálu, minimalizovať prejazdy obytnými zónami mesta.

Odpady

Prevádzka

Pre rozšírenie činnosti je potrebné vypracovať aktualizovaný prevádzkový poriadok, ktorý bude predložený na schválenie príslušnému orgánu v zmysle platnej legislatívy.

Prevádzkovateľ je povinný zhromažďovať jednotlivé druhy odpadov oddelene, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade s platnými právnymi predpismi odpadového hospodárstva. Prevádzkovateľ je povinný viesť evidenciu v zmysle vyhlášky MŽP SR č.283/2001 Z.z.

Hluk

Pre odvoz odpadu používať dopravné trasy prevažne mimo obytných území. Dodržiavať prevádzkový poriadok zariadenia (objekty sú dostatočne umiestnené od obývaných území).

Zeleň

Rešpektovať vzrastlú zeleň v okolí. Do budúcnosti uvažovať s návrhom zelene v okolí prístupu do areálu s cieľom zamedziť nepriaznivým vplyvom voči okoliu – šírenie hluku a imisíí z vozidiel a prašnosti v suchom období.

10.3. TECHNOLOGICKÉ OPATRENIA

Používať technológiu a vozový park v bezchybnom stave.

10.4. ORGANIZAČNÉ A PREVÁDZKOVÉ OPATRENIA

Pre nakladanie s farebnými kovmi a látkami, ktoré sú zaradené ako nebezpečné látky podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách vypracovať havarijný plán. V havarijnom pláne pre navrhované činnosti pripraviť a pri jeho vykonávaní materiálne zabezpečiť opatrenia na likvidáciu možných havarijných únikov ropných a iných škodlivých látok. Pri prevádzke dodržiavať prevádzkové hodiny strediska.

Manipulácia s odpadmi

Pri manipulácii s odpadmi v prípade, že dôjde k havárii, t.j. úniku odpadu mimo určený priestor, je nutné odpad okamžite vrátiť do pôvodného alebo náhradného obalu. O každej havárii sa vykoná záznam do Prevádzkového denníka.

Nákladné motorové vozidlá a pracovné mechanizmy sa môžu pohybovať len po spevnených a manipulačných plochách.

Neukladať odpad na trávnatú plochu.

10.5. INÉ OPATRENIA

Nie sú navrhované.

10.6. VÝJADRENIE K TECHNICKO-EKONOMICKEJ REALIZOVATEĽNOSTI OPATRENÍ

Opatrenia navrhované v tomto zámere sú po technickej a ekonomickej stránke pri použití štandardných metód realizovateľné.

11. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

V prípade nerealizácie posudzovanej činnosti by nedošlo v posudzovanej lokalite k rozšíreniu zberu o ďalšie druhy odpadov z kovov pre obyvateľov dotknutej obce a okolia. Ak sa činnosť nebude realizovať nedôjde k tvorbe nových pracovných miest, odpad sa bude zberať na inej lokalite. Nepriamym negatívnym vplyvom by bola skutočnosť, že pre mesto by vznikli zvýšené náklady na prepravu odpadu vznikajúcim v jeho katastrálnom území.

Ak sa činnosť nebude realizovať areál ostane nevyužívaný a v budúcnosti bude možné v dotknutej lokalite očakávať realizáciu iného investičného zámeru v súlade s platnými predpismi a prijateľnosťou obce.

12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNO-PLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Pre Trnavský samosprávny kraj bol spracovaný územný plán veľkého územného celku v roku 1998 (Aurex, s.r.o.) v znení neskorších zmien a doplnkov. Hodnotená činnosť nie je v rozpore s vyššie uvedenou dokumentáciou.

Mesto Gbely má spracovaný územný plán sídla. Územný plán mesta Gbely spracovala firma AUREX, s.r.o. Bratislava a bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Gbeloch č. 69/2003 zo dňa 23.4.2003. Posudzovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom mesta. Ide o výrobné územie funkciu priemyselná výroba s služby. Hodnotená činnosť zberu kovových odpadov a starých vozidiel je v súčasnosti prevádzkovaná na základe kladného stanoviska od mesta Gbely a platných povolení pre zber odpadov a nakladanie s odpadom.

13. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

Hodnotená činnosť spadá do zisťovacieho konania podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. O posudzovaní predloženej činnosti rozhodne príslušný obvodný úrad životného prostredia.

Hodnotená činnosť sa nachádza v dostatočnej odstupovej vzdialenosti od najbližších obývaných území mesta Gbely. Severne cca 180 m od navrhovanej činnosti sa nachádza najbližší rodinný dom. Počas prevádzky nebude dochádzať k produkcii žiadnych technologických odpadových vôd, emisií z technológie, nebude sa zhodnocovať nebezpečný odpad. Hlučnosť bude eliminovaná prevádzkovým poriadkom a organizačnými (v prípade potreby stavebno-technickými) opatreniami. Pre dopravu je možné s výnimkou prejazdu obcou použiť zodpovedajúce úseky hlavných cestných ťahov vedúce mimo obytných častí čím sa eliminujú aj nepriame vplyvy navrhovanej činnosti. **Pre ďalší postup vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a po zhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti odporúčame príslušnému orgánu rozhodnúť o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č.24/2006 Z.z.**

V. ZÁKLADNÉ POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

1. TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Hodnotená činnosť je posudzovaná na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, ktorá bola schválená Obvodným úradom životného prostredia v Skalici (list č. ŽP-635-2/2012-CER zo dňa 30.04.2012) v jednom variante a vo variante nulovom.

Variant 0

Predstavuje variant zachovania súčasného stavu areálu bez rozšírenia zberu o ďalšie druhy odpadov z kovov a starých vozidiel. Tento variant predstavuje väčšie riziko tvorby čiernych skládok z dôvodu nedostatku možností pre zber odpadov v okolí obydľí občanov.

Variant 1

V tomto variante sa uvažuje s prevádzkovaním zberu odpadov z kovov a starých vozidiel s kapacitou zberu 2930 ton/rok.

Pre výber optimálneho variantu navrhovanej činnosti sme stanovili nasledovné kritéria:

Environmentálne:

- 1) vplyvy na obyvateľstvo a jeho aktivity,
- 2) vplyvy na horninové prostredie a pôdy,
- 3) vplyvy na vody (podzemné a povrchové),
- 4) vplyvy na ovzdušie,
- 5) vplyvy na krajinu – štruktúra a krajinný obraz, chránené územia,

Socioekonomické:

- 6) vplyvy na zamestnanosť,
- 7) vplyvy na rozvoj obce a regiónu,
- 8) technicko-ekonomické kritéria.

Technológia

- 9) vhodnosť technológie
- 10) ekonomická dostupnosť technológie

Z hľadiska dôležitosti uvedených kritérií resp. určenia ich váhy považujeme dané kritéria za rovnocenné.

2. VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY

Hodnotenie založené na environmentálnych a socio-ekonomických kritériách je vykonané v kapitole IV/6 (Posúdenie očakávaných vplyvov). Porovnanie v tejto kapitole je uvedené aj s nulovým variantom.

V prípade, že sa hodnotená činnosť nebude realizovať zostane dotknutá lokalita v súčasnom stave, nedôjde k rozšíreniu strediska pre zber kovov o nové činnosti ako a ďalších druhov odpadov z kovov.

Na území obce bude menej príležitostí pre zber odpadov a tieto sa budú musieť zväzovať do vzdialenejšieho okolia čo bude mať za následok vyššie náklady na dopravu, zaťažovanie životného prostredia imisiami z dopravy a potenciálne riziko havárie počas dopravy odpadu do vzdialenejšieho strediska pre zber a zhodnocovanie odpadov.

Environmentálne kritéria

V prípade realizácie strediska pre zber odpadov bude dochádzať k zberu cca 2 930 ton/rok odpadov z kovov a starých vozidiel pochádzajúcich z mesta Gbely a iných okolitých obcí čo bude mať pozitívny dopad na objem zozbieraného množstva odpadov v dotknutom regióne a prispeje k zlepšovaniu životného prostredia okolia dotknutej a okolitých obcí (menej nepovolených skládok).

Pri prevádzkovaní činnosti nedôjde k novému záberu pôdy.

Z hľadiska ovzdušia technológia zberu odpadov nebude nadlimitne ovplyvňovať ovzdušie v širšom okolí.

Prevádzka strediska pre zber odpadov nebude mať pri dodržiavaní navrhovaných opatrení nepriaznivý vplyv na podzemné vody, horninové prostredie ani kvalitu pôd.

Areál nezasahuje do žiadnych prvkov ochrany prírody a nebude potrebný výrub drevín.

Sociálno-ekonomické kritéria

Počas prevádzky bude nová činnosť zdrojom nových pracovných miest a bude pozitívne vplývať na dotknuté sídlo (rozvoj mesta, výber daní, zber odpadov a pod).

Technológia

Zvolená technológia zberu odpadov je optimálna vo vzťahu k životnému prostrediu. Žiadna zo zvolených technológií v rámci hodnotenej činnosti nebude nadmerne zaťažovať ani jednu zo zložiek životného prostredia. Nedochádza k produkcii odpadových plynov ani technologických odpadových vôd.

Porovnanie s nulovým variantom

Pri porovnaní s nulovým variantom nedôjde realizáciou činnosti oproti súčasnému stavu k zmene využitiu územia. Ak by pozemok ostal v súčasnom stave nedošlo by k rozšíreniu areálu o nové druhy zberu odpadov.

Zvýšené zaťaženie niektorých zložiek životného prostredia, ktoré so sebou prináša realizácia každej stavby bude kompenzované pozitívnymi vplyvmi hodnotenej činnosti.

Na základe hodnotenia v predchádzajúcich kapitolách z pohľadu zvolených kritérií je poradie variantov nasledovné:

- 1) **variant 1- realizácia činnosti**
- 2) variant 0

3. ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie nedôjde k nadlimitnému zaťaženiu žiadnej zložky životného prostredia. Pri porovnaní činnosti s nulovým variantom z hľadiska sociálno-ekonomických kritérií ako aj environmentálnych kritérií je realizácia navrhovaného variantu výhodnejšia ako variant nulový.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie, identifikovaných vplyvov, odporúčaní a opatrení navrhujeme realizovať navrhovanú činnosť vo variante 1.

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA

1. MAPOVÁ DOKUMENTÁCIA:

- Príloha č.1: Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti M 1:50 000
- Príloha č.2: Prehľadná situácia navrhovanej činnosti
- Príloha č.3: Informatívna kópia z katastrálnej mapy

2. OBRAZOVÉ PRÍLOHY:

- Fotodokumentácia

3. STANOVISKÁ A VYJADRENIA:

- Obvodný úrad životného prostredia v Senici, upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti, zo dňa 30.04.2012 pod č. ŽP-635-2/2012-CER.

VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

1. ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER, A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV

1.1. LITERATÚRA A ODBORNÉ POSUDKY

Bedna, Z. 2002. Odolnosť pôdy proti kompácii a intoxikácii. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Biely, A. et al., 2002. Geologická stavba. 1: 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Biely, A. et al., 2002a. Tektonická schéma Slovenska časti západných Karpát. 1: 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Bizubová, M. 2007. Geologická stavba a nerastné suroviny, 5odborný seminár Aktuálne problémy ložiskovej geológie, 2007.

Cambel, B. – Rehák, Š. 2002. Priepustnosť a retenčná schopnosť pôd. 1 : 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Čížek, P. et al. 2002. Prognóza radónového rizika. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Čurlík, J. – Šefčík, P. 2002. Pôdna reakcia. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Čurlík, J. – Šefčík, P. 2002. Kontaminácia pôd. 1 : 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Čurlík, J. 2002. Náchylnosť pôd na acidifikáciu. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Faško, P. – Šťastný, P. 2002. Priemerné ročné úhrny zrážok. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Faško, P. – Šťastný, P. 2002a. Priemerné úhrny zrážok v januári. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Faško, P. – Šťastný, P. 2002b. Priemerné úhrny zrážok v júli. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Faško, P., Šťastný, P., 2002c. Priemerné ročné úhrny zrážok. M 1 : 2 000 000. In: MŽP; SAŽP: Atlas krajiny Slovenskej republiky, 1.vyd. Bratislava, Banská Bystrica, 344 pp.

Faško, P. et. al. 2002. Počet dní so snehovou pokrývkou a jej priemerná výška. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

Fučík V. 2008. Zberný dvor odpadov - Zámer pre zisťovacie konanie. EKORAD, s.r.o., Gbely. 52 s.

Halada, L. a kol., 1995: Regionálny ÚSES okresu Senica. Regioplán, Nitra.

Hazlinger, J. 2009. Program rozvoja bývania mesta Gbely na roky 2010 – 2015 s výhľadom do roku 2020. Mesto Gbely, 2009. 28 s.

- Hensel, K. – Krno, I. 2002. Zoogeografické členenie limnický biocyklus. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Hrašna, M. - Klukanová, A. 2002. Inžinierskogeologická rajonizácia. 1: 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. 2002. Kvalita životného prostredia podľa okresov. 1 : 2000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Hrnčiarová, T. – Krnáčová, Z. 2002. Ohrozenie podzemných vôd znečisťujúcimi látkami. . In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Ilavská, B. – Houšková, B. – Granec, M. 2002a Náchylnosť poľnohospodárskych pôd na zhutnenie. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Jedlička, I. – Kalivodová, E. 2002. Zoogeografické členenie – terestrický biocyklus. 1: 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : M MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Krídľ, R. – Krídllová, M., 2007: Projekt pre stavebné povolenie, Výkup druhotných surovín Tehelňa Gbely. 4 s.
- Klukanová, A. et al. 2002. Vybrané geodynamické javy. 1 : 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Kolektív, 2002: Atlas krajiny SR, MŽP SR, Bratislava, 2002, Esprit spol. s r.o., Banská Štiavnica, 2002.
- Kolektív, 2003: Správa o stave životného prostredia Trnavského kraja v roku 2002, Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, Centrum revitalizácie zaťažených oblastí, Prievidza, Stredisko Trnava, s.196.
- Kolektív, 2003: Chvojnická pahorkatina Skalica, Edícia turistických máp 1:50 000, VKÚ akciová spoločnosť a.s., Harmanec.
- Kolektív, 2008: Zdravotnícka ročenka Slovenskej republiky 2007, Ústav zdravotných informácií a štatistiky, Bratislava.
- Kollár, A., Gajdová, J., Štefanovičová, D., Friedlová, S., 2002, Ochrana vôd. M 1 : 500 000. In: MŽP; SAŽP: Atlas krajiny Slovenskej republiky, 1.vyd. Bratislava, Banská Bystrica, 344 pp.
- Liščák, P. 2002. Náchylnosť územia na zosúvanie. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Linkeš, V. et al. 1996. Príručka pre používanie máp BPEJ. Výskumný ústa pôdnej úrodnosti Bratislava, 1996. 104 s.
- Maglay, J. et al. 2002. Neotektonická stavba. 1 : 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Maglay, J. - Pristaš, 2002. Geomorfologické pomery. 1 : 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Mesto Gbely, 2003: Územný plán mesta Gbely, 2003, časť ÚSES a ochrana prírody, 4str.
- Mesto Gbely, 2007. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Gbely na roky 2007 – 2013, Mesto Gbely, 2007. 63 s.

- MP SR, MŽP SR, 1995: Generel ochrany a racionálneho využívania vôd
- Plesník, P. 2002. Fytogeograficko-vegetačné členenie. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Poráziková, K. – Kollár, A. 2002. Využiteľné množstvo podzemných vôd. 1 : 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- SHMÚ, 2009: Hydrologická ročenka povrchové vody 2009. 209 s.
- SHMÚ, 2009: Monitorovacie sondy hladín podzemnej vody v povodí Moravy
- SHMÚ, 2009a: Pramene v povodí Moravy v roku 2009
- SHMÚ, 2008. Kvalita povrchových vôd na Slovensku v rokoch 2007-2008. Bratislava. 45 s.
- SHMÚ, 2002. Kvalita povrchových vôd za obdobie 2000-2001 povodia Moravy. Bratislava. 2 s.
- SHMÚ, 2011: Klimatologické ukazovatele namerané na stanici Borský Svätý Jur
- Šúri, M. et al. 2002. Aktuálna vodná erózia pôdy. 1: 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Šimo, E. – Zaťko, M. 2002. Typy režimu odtoku. 1 : 2 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- ŠOP SR, 2011: Prehľad chránených území národnej siete k 31. 12. 2011
- ŠOP SR, 2012b: Národný zoznam chránených vtáčích území. 37 s.
- ŠOP SR, 2012c: Národný zoznam území európskeho významu. 8 s.
- Šúri, M. et al. 2002a. Potenciálna vodná erózia pôdy. 1: 500 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s..
- Rapant, S. – Bodiš, D. 2002. Znečistenie podzemných vôd. 1: 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Tréger, M. – Baláž, P. 2002. Výhradné ložiská nerudných surovín. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Tréger, M. – Baláž, P. 2002a: Výhradné ložiská energetických a rudných surovín. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.
- Tréger, M., – Baláž, P., 2002b. Výhradné ložiská stavebných surovín. M 1: 1 000 000, In: MŽP; SAŽP: Atlas krajiny Slovenskej republiky. 1.vyd. Bratislava, Banská Bystrica, 344 s.
- Vašin, M., 2008: Prevádzkový poriadok pre zariadenie na zber odpadov Gbely. 4 s.
- VÚVH, 2009: Návrhy plánov manažmentov povodí SR
- Zvara, I. – Gašpar, A. 2002. Sklon reliéfu. 1 : 1 000 000. In Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava : MŽP SR; Banská Bystrica : SAŽP, 2002. 344 s.

1.2. INTERNETOVÉ STRÁNKY

<http://www.air.sk/>, <http://www.agroporadenstvo.sk/>, <http://www.enviroportal.sk/>,
<http://www.gbely.sk/>, <http://www.globus.sazp.sk/atlassr/>, <http://www.mapserver.geology.sk/>,
<http://www.sazp.sk/>, <http://www.provapo.eu/>, <http://www.sopsr.sk/>, <http://www.statistics.sk/>,
<http://www.shmu.sk/>, <http://www.ssc.sk/>, <http://www.vupop.sk/>, <http://uzemneplany.sk/>

Aktuálnosť informácií na internetových stránkach bola overovaná k 25.05.2012.

2. ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU

Pred vypracovaním zámeru boli vydané vyjadrenie, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou. Ide o nasledovné vyjadrenia:

- Obvodný úrad životného prostredia v Senici, upustenie od variantného riešenia, zo dňa 30.04.2012 pod č. ŽP-635-2/2012-CER

3. ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE O DOTERAJŠOM POSTUPE PRÍPRAVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A POSUDZOVANÍ JEJ PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

S vybranými orgánmi štátnej správy (Obvodný úrad životného prostredia v Senici, Odbor ochrany zložiek životného prostredia, Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva a Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny) a mestom Gbely boli uskutočnené konzultácie.

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Zámer bol spracovaný v Bratislave v marci až máji 2012.

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. SPRACOVATELIA ZÁMERU

Spracovateľ a zodpovedný riešiteľ:

RNDr. Vladimír Kočvara - ADONIS CONSULT

Uhrovecká 6, Bratislava 841 07,

odborne spôsobilá osoba pod číslom 391/2006 – OPV podľa vyhlášky MŽP
SR č.52/1995 Z.z.

Riešitelia:

RNDr. Vladimír Kočvara (biota, krajina, obyvateľstvo, vplyvy, prílohy)

Mgr. Monika Vyskupová (abiotické prostredie, ÚSES, kvalita ŽP)

2. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) SPRACOVATEĽA ZÁMERU A PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

Potvrdzujem správnosť a úplnosť údajov:

.....
RNDr. Vladimír Kočvara
spracovateľ zámeru
ADONIS CONSULT

.....
Michal Vašin
oprávnený zástupca navrhovateľa
KOVOŠROT VAŠIN, s.r.o.

V Bratislave, 25.05.2012

PRÍLOHY